

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 29 DE MAIG DE 2012

Assistents:

Presidenta

C. Martínez Ramírez

Regidors i regidores

Grup PSOE

B. Nofuentes López
M. C. Campos Malo
J. A. Medina Cobo
C. Mora Luján
J.M. Campanario Díaz
P. Jiménez Hernández
M.C. Abellán García
J. Carrión Pérez
C. Ortiz Notario

Al saló de Plens de l'Ajuntament de la Vila de Quart de Poblet, quan són les vint hores i trenta minuts del dia vint-i-nou de maig de dos mil dotze, es reuneixen, sota la presidència de la Sra. Alcaldessa, Carmen Martínez Ramírez, les senyores i els senyors regidors anotats al marge, assistits pel Sr. Secretari i present el Sr. Interventor a fi de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, segons l'ordre del dia rebut.

Grup PP

M^a A. Mora Castellà
E. Espinós Villena
F. Rabuñal Alarcón
J.M. Sanmartín Aguilar
B. Gasent Ronda
J.J. Sevilla Bermúdez
M.A. Cubells Lagullón
J.M. Pla Martínez
M^a C. García Santaemilia

A l'hora assenyalada, la Sra. Alcaldessa obri la sessió i es tracten els assumptes següents:

Grup EU

I. Valiente Marco

Grup Coalició Compromís

X. Torres Medina

Interventor

J.A. Valenzuela Peral

Secretari

J. Llavata Gascón

I. PRESA DE POSSESIÓ DE REGIDORA DEL PP

Com a conseqüència de la renúncia d'un dels regidors de la Corporació, de la qual va tindre coneixement el Ple en la sessió ordinària que tingué lloc el dia vint-i-quatre d'abril d'enguany, la Junta Electoral Central ha enviat la credencial de regidor que correspon a la Sra. María Consuelo García Santaemilia.

Com a requisit previ previst en la Llei per a aquest acte, article 75.7 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i 131.1 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, s'estableix la condició que tots els membres de les corporacions locals formulen abans de la presa de possessió en el càrrec, una declaració sobre les causes de possible incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que els proporcione o puga proporcionar ingressos econòmics i així mateix declaració dels seus béns patrimonials. Es fa constar que la Sra. María Consuelo García Santaemilia ha presentat davant de la Secretaria General les declaracions corresponents.

Amb el jurament previ d'acatament a la Constitució, segons que preceptua l'article 108.8 de la Llei Orgànica del Règim Electoral General, la Sra. M^a Consuelo García Santaemilia, pren possessió del càrrec.

II. APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS DELS DIES 24 D'ABRIL I 14 DE MAIG DE 2012

S'aproven, per unanimitat, les actes de les sessions anteriors del Ple de l'Ajuntament, que corresponen als dies vint-i-quatre d'abril i catorze de maig de dos mil dotze, i s'acorda que es transcriuen al Llibre Oficial d'Actes.

III. RESOLUCIONS DE LA PRESIDÈNCIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA

Els regidors i regidores queden assabentats de les resolucions de l'Alcaldia compreses entre els núm. 764, de data 19/04/12, al núm. 1102, de 24/05/12 de l'exercici de 2012, que s'han dictat des de l'última sessió ordinària, i que es troben a la seua disposició.

IV. APROVACIÓ DEL CONVENI DE CESSIÓ GRATUÏTA AMB RESERVA D'APROFITAMENT DELS TERRENYS D'ADIF

S'exposa el contingut de la proposta d'acord i del Conveni per a la cessió gratuïta amb reserva d'aprofitament dels terrenys d'ADIF, que literalment és el següent:

«En relació amb les obres d'urbanització de l'entorn de l'antiga estació de ferrocarril d'aquest municipi, incloses en el Projecte d'urbanització de l'àmbit de la línia 5 (Port-Aeroport) del Metro de València, i atés que la Direcció General de Transports i Logística ha remés un ofici, on posa de manifest la necessitat d'ocupar terrenys de titularitat de l'Administrador d'Infraestructures Ferroviàries (ADIF), i sol·licita d'aquest Ajuntament que demane l'autorització del titular dels béns per a executar les referides obres. A l'efecte d'això, vist l'informe emés pels serveis jurídics municipals,

VIST que, segons consta en l'expedient, el traspàs de funcions de l'Estat a la Generalitat Valenciana en matèria de transports per ferrocarril en el tram Quart de Poblet - Riba-roja de Túria no va incloure la totalitat de l'àmbit necessari per a executar les obres d'urbanització del sòl urbà destinat a vials integrant-lo en la trama viària de Quart de Poblet prevista en el referit projecte.

VIST que per a executar aquestes obres fa falta obtenir la disponibilitat dels terrenys necessaris amb aquesta finalitat, entre els quals es troba una porció de terreny que formava part de l'antiga línia de ferrocarril C-4, compresos entre el pk 4+850 i el pas a nivell amb el Camí del Cementeri. Amb aquesta finalitat, aquest Ajuntament va cursar un ofici de data 4 de juny de 2008 en el qual sol·licitava de l'ADIF l'autorització necessària per a portar a efecte aquestes obres.

VIST que aquests terrenys s'integren -sense solució de continuïtat- amb la resta de la referida línia ferroviària inclosa en l'àmbit territorial del Sector "Molí d'Animeta" i que ja en l'ofici esmentat es va fer constar la conveniència que aquests terrenys, que han deixat de ser necessaris per a l'activitat ferroviària a què es trobaven vinculats, passen a ser de titularitat municipal, atesa la funció prevista per a aquests, com a viari públic. D'aquesta manera, la situació de contigüitat immediata dels terrenys en qüestió amb l'àmbit territorial del Programa d'Actuació Integrada que serveix al desenvolupament urbanístic del Sector "Molí d'Animeta", el qual ja ha sigut objecte d'aprovació definitiva davant la Conselleria competent en matèria d'urbanisme, habilita la possibilitat i determina la conveniència d'atorgar a tot el conjunt un mateix tractament, en ocasió dels procediments de gestió urbanística a què done lloc el desenvolupament del Sector, sense perjudici de proveir a l'obtenció anticipada dels que en l'actualitat resulten necessaris per a l'execució de les obres avantdites.

ATÉS que el Pla Parcial "Molí d'Animeta" estableix un coeficient d'edificabilitat màxim de 0,90 m²t/m²s, i un aprofitament tipus de: 1,36165 m²t/m²s, i determina els següents coeficients d'ús i tipologia, considerant com a ús característic l'Ús Residencial d'Habitatge de Protecció Oficial:

ÚS I TIPOLOGIA	COEFICIENT CORRECTOR
Habitatge protegit	1,00
Habitatge lliure	2,00
Terciari	1,60

No obstant això, per aplicació del que disposa la Disposició Transitòria Tercera en relació amb l'art. 394, ambdós del Decret 67/2006, que aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, la fixació definitiva de l'àrea de repartiment i l'aprofitament tipus s'ha de determinar en el Projecte de Reparcel·lació del Sector "Molí d'Animeta", àmbit en què es farà efectiu una vegada aprovada la referida reparcel·lació, el qual ha de ser tramitat i aprovat per l'Ajuntament amb total subjecció a la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana i al referit Reglament.

ATÉS que, d'acord amb el que s'ha indicat en els paràgrafs anteriors, l'obtenció dels referits terrenys, pot propiciar-se mitjançant la tècnica de la cessió gratuïta amb reserva d'aprofitament, que preveu l'article 186 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana que disposa que amb motiu de la transmissió al domini públic de terrenys amb destinació dotacional es podrà fer reserva de l'aprofitament subjectiu corresponent a aquests, per a la seua posterior transferència. Aquesta reserva d'aprofitament podrà dur-se a terme i fer-se efectiva en ocasió de l'aprovació de l'expedient de reparcel·lació del Sector "Molí d'Animeta", ampliant l'àmbit del programa d'actuació integrada a l'efecte de la inclusió dels drets del titular de la referida reserva, a qui s'assignarà l'aprofitament subjectiu corresponent a aquesta juntament amb el que resulte de l'aportació a la reparcel·lació de la totalitat dels terrenys que formaven part de la línia C-4 inclosos en l'àmbit territorial del Sector, d'acord amb el que estableix l'article 172 de la Llei esmentada, que assenyala que el dret dels propietaris serà proporcional a l'aprofitament subjectiu que corresponga a la superfície de les seues respectives finques que queden incloses dins de l'àrea reparcel·lable [...]. Si és el cas, el dret dels propietaris serà equivalent a l'aprofitament que haja sigut objecte de reserva.

ATÉS que la segregació de la porció de la parcel·la l'ocupació de la qual és necessària, efectuada per a procedir a la cessió a l'Administració del sòl dotacional que cal per a executar les avantdites obres, no requereix l'atorgament de llicència de parcel·lació, perquè es tracta d'un acte subjecte a la declaració d'innecessarietat d'aquella, d'acord amb el que disposa l'article 201 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, que en el punt 2, lletra a), disposa que la llicència de parcel·lació és innecessària quan la divisió o segregació siga conseqüència d'una reparcel·lació o d'una cessió -ja siga forçosa o voluntària, gratuïta o onerosa- a l'administració, perquè destine el terreny que resulte de la divisió a l'ús o servei públic a què es trobe afecte.

ATÉS que la proposta de conveni redactada a aquest efecte, i en la qual cal tindre en compte l'apreciació efectuada per ADIF mitjançant la instància de 4 d'abril pel que fa a la supressió de l'expressió referida a la Secretària General d'Infraestructures, es fonamenta en l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, que estableix que les administracions públiques podran realitzar acords, pactes, convenis o contractes amb persones tant de dret públic com privat, sempre que no siguen contraris a l'Ordenament Jurídic ni versen sobre matèries no susceptibles de transacció i tinguen com a objecte satisfer l'interés públic que tenen encomanat, amb l'abast, els efectes i el règim jurídic específic que en cada cas preveja la disposició que ho regule, podent tals actes tindre la consideració de finalitzadors dels procediments administratius o inserir-se en aquests amb caràcter previ, vinculant o no, a la resolució que els pose fi.

Aquests instruments han d'establir com a contingut mínim la identificació de les parts intervinents, l'àmbit personal, funcional i territorial, i el termini de vigència. S'han de publicar o no segons la seua naturalesa i les persones a qui estiguen destinats.

Els acords que se subscriguen no suposaran alteració de les competències atribuïdes als òrgans administratius ni de les responsabilitats que corresponguen a les autoritats i funcionaris relatives al funcionament dels serveis públics.

Atés el contingut del referit conveni, de naturalesa urbanística, ja que proveeix la gestió urbanística de l'àmbit territorial a què afecta per a obtenir els terrenys necessaris per a executar les meritades obres, aquest ha sigut sotmés al tràmit d'informació pública corresponent, d'acord amb el que estableix la disposició addicional quarta de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, que regula els convenis urbanístics, disposa que la competència per a aprovar-lo correspondrà al Ple de l'Ajuntament, amb l'obertura prèvia d'un període d'informació pública, durant un termini de VINT DIES, sobre el projecte de Conveni, en els termes següents:

Quarta. Convenis urbanístics

1. La subscripció de convenis urbanístics per la Generalitat i les entitats locals de la Comunitat Valenciana, així com per les entitats de dret públic, societats i fundacions dependents o vinculades a aquestes estaran subjectes als límits que, per a subscriure convenis administratius, s'estableixen en el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

2. La competència de l' aprovació, per part municipal, correspondrà al Ple de l'Ajuntament, amb l'obertura prèvia d'un període d'informació pública, durant un termini de vint dies, sobre el projecte de conveni.

3. Els convenis urbanístics que, per a executar el planejament, realitzen els ajuntaments amb els particulars no podran substituir el procediment d'aprovació i adjudicació de Programes regulat en aquesta Llei o perjudicar-ne el resultat, ni podran alterar cap de les determinacions del pla o instrument l'execució del qual es tracte, ni perjudicar drets o interessos de tercers.

4. Els convenis urbanístics que se subscriuen amb motiu i en relació amb la formulació i aprovació dels plans i de qualssevol altres instruments d'ordenació o gestió urbanística s'ajustaran a les regles següents:

1a. Respectaran el règim de facultats i iniciatives per a promoure'ls que estableix la legislació urbanística.

2a. Contindran una part expositiva en què es justificarà la conveniència d'allò que s'ha estipulat per a l'interés general i la seua coherència amb el model i estratègia territorial del Municipi, així com, si és el cas, amb la programació prevista en el planejament o instrument urbanístic en tramitació.

3a. Se sotmetran a informació pública, junt amb el corresponent instrument de planejament o gestió urbanística, si se subscriu abans d'acordar-se aquella, o a un tràmit autònom d'informació pública, de vint dies de duració, quan la del planejament ja s'haja culminat. Els convenis que se subscriuen per a implantar actuacions subjectes a Declaració de Singular Interés Comunitari se sotmetran al règim previst per a aquestes.

4a. Seran nul·les les estipulacions i compromisos contraris a normes imperatives legals i reglamentàries, així com a determinacions de planejament de rang superior o d'aquesta Llei i, en qualsevol cas, les que suposen disminució de deures i càrregues definitòries del dret de propietat del sòl.

5a. Allò que s'ha convingut amb particulars s'entén sense perjudici de l'exercici amb plenitud per part de l'administració de la potestat de planejament, i sempre estarà sotmés a la condició suspensiva que el pla o instrument corresponent faça possible el seu compliment. L'incompliment d'aquesta condició no donarà lloc, en cap cas, a responsabilitat de l'administració que haja subscrit el conveni, llevat que el canvi de criteri que determine la impossibilitat de compliment li siga imputable i no es justifique suficientment amb raons objectives d'interés públic.

Se n'exceptua l'aplicació de les regles 1a a 4t anteriors quan el Conveni Urbanístic se subscriga entre l'administració de La Generalitat, les empreses públiques que en depenguen i els municipis, conjuntament o separada, amb altres administracions públiques, organismes públics, societats de capital íntegrament públic, entitats o empreses en el capital de les quals participen majoritàriament quan l'objecte del Conveni siga el foment de la construcció de habitatges sotmesos a algun règim de protecció pública i aquest compromís s'establisca en el Conveni.

A l'efecte de dotar de publicitat els convenis urbanístics, l'article 556 del DECRET 67/2006, de 19 de maig, del Consell, que aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística estableix:

Article 556. Eficàcia i publicitat dels convenis urbanístics (en referència a la disposició adicional quarta de la Llei Urbanística Valenciana)

1. Els convenis urbanístics, en els termes que estableix la disposició adicional quarta de la Llei Urbanística Valenciana, es perfeccionen i obliguen des de la seua formalització en document administratiu, sense perjudici del dret de qualsevol de les parts a sol·licitar que es faça constar en escriptura pública.

2. El contingut dels convenis urbanístics té accés al Registre de la Propietat d'acord amb el que preveu la seua normativa específica. En particular, els compromisos adquirits en convenis urbanístics pels propietaris de terrenys i altres béns immobles vinculen els tercers adquirents d'aquests béns, quan aquests compromisos s'hagen inscrits en el Registre de la Propietat, d'acord amb el que preveu la seua normativa específica.

3. A més s'inscriuran en els registres urbanístics que es regulen en aquest Reglament.

4. A l'efecte de la publicitat dels convenis urbanístics, les administracions públiques que els subscriguen els han de publicar en el *Butlletí Oficial de la Província* dins del mes següent a la seua signatura i trametre'n un exemplar al Registre d'Urbanisme de la Comunitat Valenciana».

El Ple de l'Ajuntament, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Urbanisme, per unanimitat dels vint-i-un senyors i senyores regidors assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Aprovar la proposta de conveni que té com a objecte obtenir els terrenys necessaris per a permetre executar les obres d'urbanització incloses en el Projecte d'urbanització de l'àmbit de la línia 5 (Port-Aeroport) del Metro de València en

l'àmbit definit en aquell, mitjançant la cessió gratuïta de la porció descrita dels referits terrenys que formen part de l'antiga línia de ferrocarril C-4, qualificada pel planejament com a sòl dotacional, amb reserva de l'aprofitament que li puga correspondre en el Sector "Molí d'Animeta", de conformitat amb el que s'ha exposat.

Dos. Facultar el regidor delegat de Planificació Urbanística i Territorial perquè signe aquest conveni, com també per a dur a terme tots els actes que calguen per a executar el Conveni citat.

Tres. Que es notifique aquest acord als interessats en el procediment i, una vegada subscrit el Conveni, publicar l'anunci corresponent en el *Butlletí Oficial de la Província* dins del mes següent de signar-lo i trametre'n un exemplar al Registre d'Urbanisme de la Comunitat Valenciana.

V. DESISTIMENT ESTUDI DE DETALL PER A L'ÀMBIT DEFINIT PER L'ILLA COMPLETA DELIMITADA PER LA A-3, CV-410 I CARRER DE LA SALETA, PRESENTAT PER PROMOCIONS NEDERVAL SL.

S'exposa el contingut de la proposta d'acord relativa al desistiment de l'Estudi de Detall per a l'àmbit definit per l'illa completa delimitada per la A-3, CV-410 i carrer de la Saleta que ha presentat PROMOCIONES NEDERVAL, SL, que literalment és el següent:

« En relació amb la sol·licitud que formula el senyor Andrés Morata Roig, en nom i representació de la mercantil PROMOCIONES NEDERVAL, SA, presentada el passat dia 22 de febrer de 2012 (RGE 1395), en la qual sol·licita, entre altres assumptes, el desistiment del procediment que se segueix en aquest Ajuntament relatiu a la proposta d'Estudi de Detall que ha presentat aquesta mercantil, en l'àmbit de l'illa "C" delimitada per la A-3, CV-410 i carrer de la Saleta, i havent emés un informe els serveis jurídics municipals.

VIST que mitjançant instància de 15 de març de 2010, PROMOCIONES NEDERVAL, SL, va presentar proposta de l'Estudi de Detall, per a l'àmbit definit per l'illa completa delimitada per la A-3, CV-410 i carrer de la Saleta, afectant el terme de Quart de Poblet, com també una xicoteta part al sud inclosa en el terme municipal d'Aldaia, així com projecte d'execució de la rotonda d'accés a l'illa industrial C, l'únic propietari de la qual és la mercantil citada.

VIST que hi ha un conveni subscrit entre l'Ajuntament de Quart de Poblet i l'Ajuntament d'Aldaia, de data 28 de juliol de 1994, l'objectiu del qual era definir un límit coherent a la zona de sòl urbà industrial existent, englobant en l'àrea la franja de sòl municipal d'Aldaia limítrof amb el sòl urbà industrial del terme municipal de Quart de Poblet, comprés entre el barranc de la Saleta i el carrer Pere el Cerimoniós, on s'estableix que les competències municipals que calga exercir en aquest àmbit, tant en la formulació, tramitació i aprovació dels instruments de planejament, com de gestió i d'urbanització que siguin necessaris per a l'execució de les actuacions, serien exercides per aquest Ajuntament i, per consegüent aquest actuaria amb facultats pròpies i amb facultats delegades de l'Ajuntament d'Aldaia i tindria la consideració d'Administració actuant a tots els efectes.

VIST que a la vista del que s'ha exposat anteriorment, mitjançant un decret d'alcaldia de data 5 d'agost de 2010 es va sotmetre al tràmit d'informació pública la proposta d'Estudi de Detall, el Projecte d'execució de rotonda d'accés a l'illa industrial C, com també l'Estudi d'Integració Paisatgística de l'àmbit citat. Igualment es va enviar la documentació esmentada als distints organismes sectorials dels quals calia obtenir un informe i els serveis municipals van emetre els informes corresponents.

VIST que mitjançant instància presentada el passat 22 de febrer, l'interessat va sol·licitar el desistiment de la proposta de Detall, si bé manifesta la intenció de dur a terme, en l'àmbit esmentat, la construcció d'una nau sense ús, de la qual s'hi adjunta el projecte corresponent, com també la documentació necessària per a urbanitzar la parcel·la vinculada.

VIST que per a dur a terme la pretesa edificació i urbanització d'aquesta actuació és innecessària la figura de planejament presentada al seu dia, si bé el projecte d'execució de rotonda d'accés a l'illa Industrial "C", és document integrant de les obres d'urbanització necessàries per a obtenir la llicència esmentada.

VIST que s'han consultat les dades de l'expedient i se'n desprén que no hi ha tercers interessats els drets dels quals s'hi puguen veure perjudicats o afectats pel desistiment sol·licitat.

ATÉS que d'acord amb el que disposa l'article 90.1 de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, l'interessat podrà desistir de la seua sol·licitud i, així mateix, l'article 91.2 del mateix text legal indica que l'Administració acceptarà de pla el desistiment o la renúncia, i declararà conclús el procediment.

Emés dictamen per la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Acceptar el desistiment sol·licitat pel senyor Andrés Morata Roig, en nom i representació de la mercantil PROMOCIONES NEDERVAL, SA, en sol·licitud de l'aprovació de la proposta d'Estudi de Detall presentada en l'àmbit de l'illa "C" delimitada per la A-3, CV-410 i carrer de la Saleta i, en conseqüència, ordenar que s'arxivien les actuacions de conformitat amb el que s'ha exposat.

Dos. Estimar la sol·licitud de l'interessat pel que fa al desglossament de l'expedient per a incorporar el Projecte d'execució de rotonda al procediment iniciat per a l'atorgament, si és procedent, de la llicència d'obres sol·licitada amb la referència d'expedient LOM 3/2012, així com els informes municipals i sectorials emesos en relació al projecte tècnic citat.

Tres. Que es notifique aquest acord als interessats, així com a l'Ajuntament d'Aldaia, amb expressió dels recursos que siguin aplicables i altres prevencions legals.

VI. EXPEDIENT P 03/12 DE MODIFICACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE 2012 DE SUPLEMENT DE CRÈDITS I EXPEDIENT DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL NÚM. 3/2012

Vista la memòria d'Alcaldia que proposa la modificació del Pressupost General de 2012, davant la necessitat de consignar en el pressupost despeses específiques i determinades per a les quals no hi ha crèdit o és insuficient, derivades de l'expedient núm. P03/2012 de suplement de crèdit, per import 375.398,32 euros.

Vist que el finançament de suplement de crèdits ve determinat per ingressos superiors, per a despeses generals, que es deriven de l'operació d'endeutament aprovada en compliment del Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer i hi inclou crèdits corresponents al reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 3/12 d'operacions pendents d'aplicar a pressuposts anteriors a l'1 de gener de 2012.

Havent confeccionat l'expedient de modificació de crèdits núm. 3 en el Pressupost General de 2012, on les modificacions que es proposen i que es consideren necessàries, són:

AUGMENTS:

Suplement de crèdits	375.398,32
Total augments	375.398,32

INGRESSOS SUPERIORS (Concepte 91100)	375.398,32
--------------------------------------	------------

Vist, així mateix l'expedient de reconeixement extrajudicial núm. 3/2012, en el qual la Memòria de l'Alcaldia fa constar que, en compliment del que disposa el Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per a establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals, es considera que és procedent el reconeixement de crèdits de despeses d'exercicis anteriors no imputats al pressupost vigent. Es considera necessari i inajornable per a la bona gestió d'aquest municipi l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 3/12, l'import total del qual és de 375.398,32 euros.

I atés que aquestes alteracions es troben autoritzades per l'article 23.1.e) del RDL 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals en matèria de Règim Local, i l'article 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes locals i la base 14a de l'estat d'execució del pressupost de 2012.

Vist l'informe que ha emés el Sr. Interventor, de conformitat amb el que estableix l'article 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Havent emés dictamen favorable la Comissió Informativa d'Hisenda, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la

sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 3/2012, per un import de 375.398,32 euros, inclòs en l'expedient de modificació de crèdits número P3/12

Dos. Aprovar inicialment l'expedient número P3/12 de modificació pressupostària per un import total de 375.398,32 euros, mitjançant concessió de suplement de crèdits, en l'estat de despeses del Pressupost General en vigor, finançat amb ingressos superiors.

Tres. Exposar al públic, amb un anunci previ en el BOP per quinze dies l'expedient, durant els quals les persones interessades podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. Es considerarà definitivament aprovat si no se n'hi presenten.

Quatre. Trametre'n una còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat després que la modificació s'aprove definitivament.

VII EXPEDIENT P 04/12 DE MODIFICACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE 2012 DE SUPLEMENT DE CRÈDITS, FINANÇAT AMB ROMANENTS DE TRESORERIA

Havent confeccionat l'expedient de modificació de crèdits núm. 4 en el Pressupost General de 2012, i vist que les alteracions es troben autoritzades en els preceptes legals vigents i es consideren necessàries i inajornables per a la bona gestió d'aquest municipi i que l'import total de l'expedient de modificació és de 96.560,00 euros, amb el resum següent:

AUGMENTS

Suplement de crèdits 2011	95.560,00 €
---------------------------	-------------

DISMINUCIONS

Romanents de tresoreria	95.560,00 €
-------------------------	-------------

Vist l'informe que ha emés el Sr. Interventor, de conformitat amb el que estableix l'article 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals i article 35 del RD 500/1990.

El Ple de l'Ajuntament, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Hisenda, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Aprovar inicialment l'expedient número 4/12 de modificació pressupostària per un import total de 96.560,00 euros, mitjançant concessió de suplement de crèdits i crèdits, en l'estat de despeses del Pressupost General en vigor, finançat amb romanents de tresoreria.

Dos. Exposar al públic, amb un anunci previ en el BOP per quinze dies l'expedient, durant els quals les persones interessades podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. Es considerarà definitivament aprovat si no se n'hi presenten.

Tres. Trametre'n una còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat una vegada aprovada la modificació definitivament.

DEBAT

Sra. Mora (PP)

Nos presentan esta modificación de créditos asociada a un reconocimiento extrajudicial por valor de 375.000 €, correspondiente a facturas que estaban registradas pero pendientes de reconocimiento y, por tanto, no se pudieron incorporar dentro del plan de ajuste cuando nos lo presentaron en el pleno de marzo.

Claro está que no podemos negarnos a reconocer estas facturas para que puedan cobrar los proveedores. Pero una vez más, tenemos que insistir en que esta circunstancia no es deseable porque no deben de seguir apareciendo facturas de esta forma.

No entendemos que estas facturas ya registradas antes del 31 de diciembre de 2011, se tarde tanto tiempo en realizar su correspondiente reconocimiento.

Aunque Vds. digan que esto entra dentro de lo habitual, no lo podemos compartir, porque ya hemos dicho en otras ocasiones que esto hace que el remanente de Tesorería que nos presentan no sea del todo real, sería mucho menor del que nos dijeron, en su momento.

Esperamos y deseamos que no sigan apareciendo más facturas como estas, pero nos vemos en la obligación de votar a favor de esta modificación para que se puedan incluir dichas facturas en el plan y puedan ser pagadas.

Y entrando en la siguiente pues también vamos a votar a favor de este suplemento de créditos y bueno, sugerir al equipo de gobierno que pues algo que en esta ocasión ha ocurrido por competencias que han pasado de una delegación de concejalía a otra pues quedó fuera la subvención de la asociación de comerciantes, ello puede llevar a lo mejor, esperamos que no, que se agilice, todos los trámites lo más rápido posible para que no vean mermadas las actuaciones que tenga que hacer la asociación durante este ejercicio, aunque en la comisión ya se nos explicó que fue por un cambio de competencias, por lo tanto también votaríamos a favor de esta modificación. Gracias.

Sr. Nofuentes (PSOE)

Sí, muy breve. Este reconocimiento extrajudicial de créditos sí que está dentro del plan de ajuste que el gobierno nos indicó y que, efectivamente nosotros también deseábamos que estuviera en su fecha, en su tiempo y en su forma, llamamos a todos y cada uno de los proveedores, el dpto. de servicios económicos fue riguroso en ese sentido y a pesar de eso hay proveedores que de forma inexplicable en algunos casos, pues no se habían enterado del tema y a posteriori han venido diciendo que nosotros es verdad que se abrió este periodo, que se cerró en primera instancia, que se amplió y que nosotros no nos hemos enterado en ese periodo y que lógicamente como es un derecho que tienen hay que reconocérselo y precisamente por esto se articulan los mecanismos de ampliación y de plazo y los reconocimientos de crédito y los expedientes de modificación de créditos, es verdad que lo ideal es que todo el mundo presente las facturas en su tiempo, que se registren por el procedimiento adecuado y que los trámites sean los óptimos, pero ... no siempre sucede.

Y, lógicamente, la segunda ... hubo un cambio de Concejalías y por una cuestión técnica se les olvidó incluir en el plan de subvenciones, que se aprueba en el presupuesto, la subvención a la asociación de comerciantes y lógicamente es algo que el compromiso político estaba ahí, se les hizo llegar en su momento y este es el paso técnico para poder hacerlo.

Sra. Presidenta.

Pasamos a votar ...

VIII. MODIFICACIÓ II PLA ESTRATÈGIC DE SUBVENCIONS 2011-2013, INCLÒS EN L'ANNEX DE LES BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE L'EXERCICI DE 2012

Vista la proposta de l'Alcaldia Presidència sobre la modificació de l'annex de les bases d'execució a què es refereix la base 25, amb l'objecte d'incloure-hi una subvenció nominativa per conveni.

Vist l'informe que ha emés el Sr. Interventor, de conformitat amb l'article 168 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i en el qual es fa constar que la proposta s'adequa a la normativa vigent i, si fa el cas, ha d'anar precedida de l'expedient de modificació de crèdits consegüent que habiliti l'import proposat.

El Ple de l'Ajuntament, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Hisenda, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Aprovar la modificació de l'annex (Pla estratègic municipal) de la base 25 del pressupost general vigent de l'entitat per al 2012, amb l'objecte d'incloure en l'aplicació pressupostària 431/48000 amb la modificació prèvia pressupostària, la subvenció nominativa següent:

ASSOCIACIÓ DE COMERCIANTS DE QUART DE POBLET, subvenció nominativa per Conveni per un import de 6.560 euros. Objecte: Campanya de Promoció del Comerç 2012.

Dos. Exposar al públic la modificació aprovada, amb un anunci previ en el *BOP*, per quinze (15) dies, durant els quals les persones interessades podran examinar-la i presentar reclamacions davant el Ple. Es considerarà definitivament aprovada si, durant l'esmentat termini, no se n'hi presenta cap.

IX. MODIFICACIÓ INSTRUCCIONS REGULADORES DE LES BESTRETES DE CAIXA FIXA

Vist que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia vint-i-vuit d'octubre de dos mil tres, va aprovar les Instruccions que regulen les bestretes de caixa fixa.

Vist que l'article 3.2 de la referida Instrucció, limita l'import màxim de les bestretes de caixa a constituir en 6.000 euros.

Vista la proposta del regidor d'Esports que proposa la modificació de la bestreta de caixa, fixant-ne l'import màxim en 9.000 euros, que es justifica amb les raons que s'addueixen en l'expedient que s'ha tramitat a l'efecte d'això.

Vist l'informe que ha emés el Sr. Tresorer i havent emés informe favorable la Comissió Informativa d'Hisenda, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Modificar l'article 3.2. de les Instruccions sobre bestretes de caixa fixa, que queda redactat de la manera següent:

La quantia de cada una de les bestretes de caixa fixa la constitució de les quals s'hi autoritze no podrà excedir de 9.000 €, el seu import tampoc no podrà ser inferior a 1.000 €.

Dos. Comunicar aquest acord als Serveis Econòmics.

X. CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LA FUNDACIÓ DIAGRAMA

La Fundació Diagrama és competent per a col·laborar en el desplegament de programes socials que suposen un tractament educatiu dels menors infractors en execució de les mesures judicials en medi obert, en virtut de Resolució de data 24 de febrer de 2011 de la Conselleria de Justícia i de Benestar Social, per la qual s'estableix i acorda que aquesta competència s'atribueix a la Fundació Diagrama.

En virtut d'aquesta competència la Fundació Diagrama té l'encàrrec, per part de la Conselleria de Justícia, de dur a terme el seguiment de les mesures judicials imposades a menors del municipi de Quart de Poblet.

L'Ajuntament de Quart de Poblet, com a entitat pública amb competències en matèria de serveis socials en tot l'àmbit territorial del municipi de Quart de Poblet, està especialment sensibilitzat amb la temàtica relacionada amb aquells problemes que puguen afectar els menors del municipi en situació de risc d'exclusió social i/o laboral.

Vista la proposta de la regidora de Benestar Social i emés dictamen per la Comissió Informativa d'Hisenda, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors i regidores assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret integren la Corporació, acorda:

U. Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Quart de Poblet i la Fundació Diagrama Intervenció Psicosocial per a prestar, en benefici de la comunitat, llibertat vigilada i tasques socioeducatives realitzades per menors infractors en execució de mesures judicials en medi obert.

Dos. Que la Sra. Alcaldessa Presidenta, Carmen Martínez Ramírez, en nom i representació de l'Ajuntament, subscriu el Conveni.

Tres. Trametre certificat d'aquest acord a la Fundació Diagrama.

XI. DONAR COMPTE D'INFORMACIÓ PRESSUPOSTÀRIA, PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI DE 2012, DE CONFORMITAT AMB LA BASE 37 D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE 2012

En compliment del que estableix la base 37 de les d'execució del Pressupost General de l'entitat per al 2012, i a través de la Intervenció, es dona informació al Ple de l'estat d'execució del Pressupost, estat de despeses i ingressos, moviment i situació de la tresoreria i arqueig de fons a 31 de març de 2012, corresponent al primer trimestre. El Ple en queda assabentat i conforme.

XII. PROPOSTES:

XII.1. PSOE, SOBRE DEROGACIÓ RDL 16/2012, DE MESURES URGENTS PER A GARANTIR LA SOSTENIBILITAT DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUT I MILLORAR LA QUALITAT I SEGURETAT DE LES SEUES PRESTACIONS

Es retira la proposta.

XII.2. EU, SOBRE LA BANCA PÚBLICA

Es llig la proposta que presenta el portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Unida sobre la banca pública, on proposa que s'adopten els acords següents:

1. Des de l'Ajuntament de Quart de Poblet ens oposem que es dedique un euro públic a ajudar les entitats financeres espanyoles.
2. Des de l'Ajuntament de Quart de Poblet demanem que s'intervinga Bankia i que es nacionalitze totalment, per a així mantindre l'Obra Social de les set caixes que configuren el capital social de Bankia i dels llocs de treball de totes les entitats.
3. Des de l'Ajuntament de Quart de Poblet demanem que siga l'inici de la banca pública on, a poc a poc, anar incorporant la resta de caixes d'estalvi, començant per les que ja estan intervingudes de fet i que compten amb ajudes de capital. Una vegada nacionalitzada completament, demanem es revertisca Bancaixa com a banca pública valenciana.
4. Comunicar els acords:
 - A la presidència del Govern
 - Al ministre d'Economia.
 - Als grups parlamentaris del Congrés dels diputats i del Senat.

Se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per majoria de vots en contra (9 PP), el vot a favor d'EUPV (1) i Coalició Compromís (1) i l'abstenció del PSOE (10), acorda rebutjar la proposta.

DEBAT

PROPUESTAS

Pasamos al punto XII que son las mociones que presentan los distintos grupos políticos y que cuando pasan por una comisión se convierten en propuestas.

La primera es una propuesta del PSOE sobre la derogación del R.D.L. 16/12 de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del sistema nacional de salud y de mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones.

Me ha dicho el portavoz que la retiran porque hay una consensuada por el PSOE, EU y Comprimís en ese sentido. Por lo tanto se retiraría el primer punto de propuestas. ¿de acuerdo?

La siguiente es una moción de EU sobre la banca pública, que vamos a leer, los acuerdos, ¿te parece bien Ismael?

¿hay alguna propuesta antes de que pasemos a la discusión?.

Por orden. Xavi.

Sr. Torres (Compromís)

El govern del PP continua mentint.

El ministre d'Economia, Luis de Guindos, digué sobre la reforma del sistema financer que no anava a ficar ni un euro públic per a salvar cap entitat. Açò demostra que és fals que no hi haja diners per a salvar els serveis públics, sinó que la prioritat del govern de l'Estat espanyol és salvar la banca i no ajudar les persones.

El moment pel qual ha passat i passa Bankia, la quarta entitat bancària de l'Estat espanyol, l'ha dut a una situació insostenible; pràcticament intervinguda i ofegada.

Amb esta situació i amb la situació general del sistema financer espanyol, el govern del Partido Popular ja ha anunciat que convertirà les accions de Bankia en capital, el que suposa en la pràctica la seua nacionalització, quedant-se l'Estat com a accionista majoritari de l'entitat.

Des de finals de 2011 els bancs i les caixes d'estalvi han rebut, sense comptar el rescat de Bankia, uns 115.046 milions d'euros d'ajudes públiques. Al nostre poble li'n toquen 620.043 euros, 20,43 euros per quarter. Des d'ajudes directes amb càrrec al Frob fins a avals per import de 100.000 milions d'euros i en aquests mesos ja del 2012 el Banc Central Europeu ha concedit als bancs espanyols crèdits a tres anys amb un interès de l'1% i un import superior als 300.000 milions d'euros.

Si sols una part d'eixos recursos s'hagueren destinat a crear ocupació i recolzar les xicotetes empreses hui no existirien els greus problemes d'atur i de deute a Espanya i al País Valencià.

Des de Compromís anem a recolzar esta moció perquè apostem per la nacionalització de la totalitat de Bankia perquè l'Estat recuperaria instruments per eixir de la crisi, perquè el que necessitem és establir uns criteris socials de finançament de l'economia productiva que siguen eficaços, que servisquen per posar en marxa un pla estratègic d'eixida social a la crisi.

La nacionalització hauria de ser una opció definitiva per convertir, no sols Bankia sinó també altres entitats que tenen situacions semblants, en una banca pública.

Així, també seria possible mantenir l'obra social de les caixes i dels llocs de treball de totes les entitats.

I també seria possible aconseguir que Bancaixa, una vegada nacionalitzada completament, revertisca com a banca pública valenciana.

Sra. Presidenta.

¿Amparo ¿ ...

Sra.Mora.

Sí, por nuestra parte ...

Sra. Presidenta

Sí, sí ... perdona ... Ismael?

Sra. Valiente EU)

He de decir que Xavi ha hecho una exposición que agradezco razonable, que está dentro de lo que es ... lo que la izquierda de este país ... EU, por supuesto está convencido de que el sistema económico hay que cambiarlo y podía verse desde el principio en este momento, no puede ser ... como dice el PP, prioritario, salvar a la banca sino salvar a los ciudadanos, su educación, su salud y su empleo, la vivienda y mejorar las condiciones de vida, potenciando y ayudando también a las pequeñas y medianas empresas y autónomos.

Nacionalizar bancos y particularmente cajas constituiría una red de banca pública que ayudaría a todos los anteriormente relacionados a solucionar los problemas que nos ocupan y nos preocupan.

Si estamos a las duras, y ponemos nuestro dinero el de todos los ciudadanos para ayudar a la banca y luego, para colmo, se reparten el beneficio unos pocos nosotros no estamos por ahí, apostamos porque si existen perjuicios que sean para todos, pero que si existen beneficios con un nuevo sistema económico, pasando por la nacionalización de la banca pues indudablemente los beneficios sociales pues también yo creo que serían mayores, y por eso, como el sistema está agotado, y queremos un sistema nuevo, de banca pública que llegue y tenga como prioridad a los ciudadanos y pequeñas y medianas empresas y autónomos, como exponía y no el gran capital. Gracias.

Sra. Mora

Sí, por nuestra parte intervendrá M^a Angeles Cubells ...

Srta. Cubells

Hola, buenas noches.

Esta moción se plantea en el contexto de una España inmersa en un proceso general de reforma del sistema financiero, con la necesidad de saneamiento de la Banca Española, y con las consecuencias que ello implica.

La moción presentada por Sr. Valiente, se centra en la matriz de Bankia (Caja Madrid -- Bancaja-- caja Canarias-- caixa Laietana--Caja Rioja-- Caja Avila y Caja Segovia), el Banco Financiero y de Ahorros (BFA) que se creo durante el Gobierno socialista presidido por Zapatero, concediendo un préstamo de 4.465 millones, parece ser que en ese momento no se conocía la situación, pese a estar en el consejo asesor, en base a qué informes se basaron para llevar adelante esta inversión, este préstamo? ...

En todo este tiempo las cuentas de BFA-Bankia no han hecho más que empeorar debido a la gran cantidad de activos problemáticos que tiene en su balance. Por lo que no sólo no puede pagar el préstamo sino que necesita capital adicional.

Para no seguir metiendo dinero, el gobierno ha decidido convertir el primer préstamo en acciones, con lo que pasa a ser el propietario de la matriz BFA que a la vez es propietaria aproximadamente del 55% de Bankia (el resto cotiza en bolsa) y es lo que se entiende por nacionalización.

La medida de la nacionalización es la opción menos mala y corresponde a un momento en el que hace falta sanear el sector financiero y su objetivo es dar estabilidad y confianza en el mercado financiero, evitando el pánico de los ahorradores e inversores.

Debemos ser conscientes de que el sector financiero es el pilar de los demás sectores económicos, por lo que su desmoronamiento arrastraría al resto de las actividades, siendo ésta la razón de los esfuerzos para su sostenimiento. Si la banca no funciona no hay crédito y sin financiación la economía no funciona.

No es la primera vez que se mete dinero público en una entidad, así el presidente del Gobierno, ha declarado que el objetivo de nacionalizar Bankia es garantizar los depósitos de los españoles, sanearla, recapitalizarla y recuperar la confianza de los inversores.

No queda más remedio que afrontar el saneamiento, pero lo que no puede ser es que las responsabilidades de los gestores queden impunes, es el momento de depurar responsabilidades y al respecto creo, creo, que no se ha comentado nada.

De momento nada más.

Sr. Nofuentes.

Sí, en principio, el grupo socialista que, hace una semana mostró su respaldo a que se pudiera actuar dentro del apoyo al sistema financiero cuando salió la deuda que BNAKIA tenía, que entonces ascendía a un capital de 4.500 millones de euros y que se requería para que el FROB pusiera esos millones ... para garantizar que el ahorro de los pequeños ahorradores no tuvieran excesivos riesgos, es cierto que tres semanas después se ha pasado de 4.500 millones de euros a pedir 23.000 millones de euros de dinero público, no es la misma situación, porque entre otras cosas no hay ninguna garantía, no ha habido ningún tipo de explicación necesaria para tratar, para ver, cual es la situación y en qué situación se quedan los inversores y qué situación la inversión que el Estado va a hacer ahí.

Nadie, y por tanto alguien tendrá que explicar porque son necesarios 23.000 millones de euros, porqué antes eran 4500 millones y ahora son 23.000, cómo ha cambiado la cosa en tres semanas, ¿qué va a pasar con BANKIA?, ¿qué va a ser de BANKIA y con los ahorradores?, ¿qué tipo de garantías tienen, no sólo los ahorradores sino también el dinero público que se va a invertir ahí, de que no va a ser una inversión más sin ningún tipo de garantía de reversión, y por tanto todas esas preguntas que estamos haciéndole, que se está haciendo la ciudadanía desde hace algunos días, no están teniendo contestación.

Es verdad que ... que ... y lo ha dicho la responsable del PP, hay que pedir responsabilidades. Yo creo que lo primero que hay que pedir son responsabilidades sobre las actuaciones de los que están al frente de esa dirección de BANKIA.

Yo creo que BANKIA no es lo que se pretende hacer en mi opinión, no es una nacionalización, y menos por supuesto, una banca pública. En mi opinión la financiación de una banca mala, todos sabemos lo que es una banca mala, que es donde los bancos depositan sus activos malos, por así decirlo, los que son los que tenían un precio hace unos años, y que hoy fundamentalmente los activos procedentes del sector inmobiliario, las viviendas y solares, que en su momento tenían un valor y que hoy han seguido manteniendo en su activo el valor que se le otorgaba en su momento, y que, lógicamente, es irreal, eso quieren ponerlo en una banca mala y que con fondos públicos se financien, se depuren para luego poder privatizarlo, mientras no se diga lo contrario, nosotros en ese sentido no estamos de acuerdo, exigimos responsabilidades políticas, pedimos que se expliquen toda esa serie de actuaciones que se van a hacer y con que garantías para los ahorradores, y, sobre todo, del dinero público y por tanto nos parece una nefasta actuación de los que están al frente y de los que han estado al frente de BANKIA.

Sr. Valiente.

Bueno está claro que estamos que hablamos un lenguaje distinto en cuanto a la interpretación del sistema ... ¿eh? Del sistema que tenemos, del que nos hemos dotado, como banca pública. Hay que recordar que lo que persigue la banca y en este caso con la transformación de las Cajas de Ahorro en sociedades anónimas, indudablemente lo que se persigue siempre es el beneficio, y ... con el sistema actual de banca privada, lo que conlleva es a lo de siempre, es decir, que el beneficio de las posibles sociedades anónimas que se puedan derivar y que se han derivado a lo largo del tiempo con este sistema que tenemos de banca privada, pues resulta que las consecuencias, de la mala política, mala gestión, del sistema en su conjunto y de los políticos que la han estado gobernando hasta el momento, incluso derivando la responsabilidad en el banco de España.

Pues entonces resulta que con este sistema hemos descubierto que ya es caduco, porque se benefician unos pocos y se perjudican unos muchos, porque claro, hemos hablado ya de unas cifras astronómicas de sólo a BANKIA, de capital, vías activos, no se cuantos, eurobonos, que letras del tesoro, como queráis, recurriendo a la financiación, pero en cualquier caso nace de la aportación vía impuestos de todos los españoles y por tanto, como decía al principio de la intervención, creo que es la hora de replantearse empezando por este principio, nacionalizando no sólo las cajas de ahorros, sino yendo más allá.

Pero empezando por las Cajas, y ese desarrollo, para que el posible beneficio que se pudiera derivar, ya que ponemos el dinero de todos nosotros para reflotar los desaguisados de otros, creo que lo que debemos de hacer es cambiar definitivamente el sistema porque el apoyo con la banca pública que nosotros pretendemos desarrollar

y que nos gustaría que se desarrollara beneficiaría, lógicamente beneficiaria a todos los ciudadanos y, como he dicho al principio de la intervención, a las pequeñas y medianas empresas, autónomos y ciudadanos en general, y a las familias y así evitaríamos cosas tan trágicas como puede ser los desahucios que se han puesto tanto de moda y que seguramente siendo la banca pública las ayudas serían mucho más factibles y potenciarían la calidad de vida de los ciudadanos, mejorando y respetando el derecho fundamental que tienen todos los españoles, que es a una vivienda, que así lo dice la constitución, como también lo dice a la educación y la salud, pero uno de los principios es ese.

Por tanto es hora de cambiar el sistema, es hora de que la banca pública se desarrolle porque eso significa que el sistema de banca privada está caduco, y hay que recurrir y reflotar la banca pública, porque estamos convencidos de que sería en beneficio de todos y no de unos pocos.

Srta. Cubells.

Sr. Valiente, me parece que su propuesta es poco responsable y estudiada, habla de una banca pública, pero ¿cómo se va a mantener esa banca pública?

¿Acaso va a ser una casa de la Caridad que se va a dedicar solo a fines sociales y no va a tener rentabilidad. Me parece que es muy fácil criticar sin aportar una solución que sea realista y más cuando personas de su propio partido han estado dentro del consejo de asesores y nada han criticado a ese respecto ... ¿no ..?.

El fracaso de Bankia puede tener muchas causas. Pero hay una que parece claramente decisivas. No han primado los criterios financieros y profesionales, sino los políticos. Y esto desde su creación, que recordemos que fue con el gobierno de Zapatero.

Hay mucha responsabilidad, muchísima, en la gestión que hizo el PSOE de las ayudas a la banca, y de la omisión con la que actuó tanto el Ejecutivo como el Banco de España durante mucho, mucho tiempo.

Representantes del PSOE y de IU formaban hasta hace poco parte del Consejo de Administración, un consejo que ha dado el visto bueno a todas y cada una de las decisiones estratégicas del banco. Parece ser que hasta la fecha todo estaba bien.

El PSOE e IU, así como CCOO y UGT, estaban representados en el Consejo de Administración de BANKIA y guardaron silencio ante su mala gestión.

Hacer demagogia con eso de que se ayuda a la banca y se le quita el dinero a la sanidad, es cuando menos grotesco y una burla, en la situación actual. Rajoy está haciendo lo que no se atrevió a hacer la izquierda, y es afrontar una reforma del sistema financiero con las consiguientes responsabilidades y consecuencias y coincido por lo tanto con con el Sr. Nofuentes en que la nefasta actuación de los que han estado al frente de BANKIA pues que tiene mucho que ver con la situación actual.

Y por este sentido vamos a votar en contra de la Moción. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Si. A ver, efectivamente la creación de BANKIA fue bajo el mandato de un gobierno socialista, pero la aplicación de la legislación existente que posibilitaba la fusión de esas cajas efectivamente fue bajo el mandato de un gobierno socialista, pero, en absoluto estaba al frente de BANKIA ningún miembro de ese gobierno.

El gobierno lo que hizo fue autorizar esa fusión, le recuerdo que quien estaba al frente de uno de los bancos principales que se fusionaron, que era BANCAJA una de las banderas que teníamos nosotros los valencianos con nombre propio además, que yo creo que la mayoría de los valencianos tenemos cuentas en ellos y nos sentíamos orgullosos de tener nuestro propio banco, junto con la CAM que la presidía el Sr. Olivas, además del Banco de Valencia, que pertenece al mismo grupo, que saben que está en bancarrota y además investigado desde el punto de vista judicial y que al frente se puso el Sr. Rato que para nada era del gobierno socialista.

Por lo tanto, primera aclaración, se possibilitó dentro del marco legal que el gobierno permitiese la fusión, el gobierno no es el que toma las decisiones ni anterior ni posterior a su configuración, no las toma, autoriza la fusión simplemente, por lo tanto eso es un poco demagógico de interpretar, que las decisiones que se produjeron dentro de Bankia las hacía el gobierno. No en absoluto.

Pero insisto, ahí lo que hay que hacer y depurar son responsabilidades, ahí lo que hay que pedir es porqué hace menos de un año se decía que había 315 millones de superávit en las cuentas de BANKIA, a los cuatro meses que hay un déficit de 4.500 millones, y tres semanas después se dice que el estado tienen que dar 23.000 millones de euros, no estamos hablando de una cifra superficial, estamos hablando de la misma inversión o el mismo recorte que se ha aplicado sobre la sanidad, o sobre la educación. Estamos hablando de que 23.000 millones es lo que los españoles que están en el paro reciben en prestaciones sociales en un año.

Estamos hablando de la inversión en el coste de educación en un año, por lo tanto no es cualquier cifra, y por lo tanto es importante que nos digan porqué hace unos meses había 315 de superávit, luego 4500 y repito y a las dos semanas 23.000 millones, que alguien tendrá que dar explicaciones como se ha llegado a eso, que es y porqué se tienen que, por decreto Ley, no por proyecto, se tiene que tomar ese tipo de decisiones.

Pero además le voy a decir quien está el frente... está el Sr. Rato, que ya sabemos quien es, pero el siguiente es el Sr. Santiago Alarcón Canosa, en representación de la sociedad de promoción y participación empresarial, que además es cuñado del Sr. Rato; está Angeles Alarcón, que además de presidenta de Paradores Nacionales, del Sr. Rato; Caludio Aguirre, consejero de Caja Madrid, primo de Esperanza Aguirre, y responsable del Gobierno de la Sra. Aguirre; y así un largo etc ...

Y todos ese grupo de ..., pues eso, son los que han tomado las decisiones de BANKIA y hacer el agujero que hay, y pretenden, permítanme que se lo diga, con toda claridad, que todos los españoles sin dar, repito ningún tipo de explicación, tengamos que asumir ese agujero de mas de 23.000 millones de euros, pretenden que el estado tenga que rescatar a ese banco y ¿Quién rescata a los ciudadanos en apuros que tienen problemas con los bancos?, ese es el problema, 23.000 millones, repito, es lo que el presupuesto del estado destina a los 5 millones y pico de parados durante un año.

En cualquier caso la propuesta de EU plantea una serie de actuaciones, que es ya la intervención de BSNKIA a lo cual he dicho que estamos de acuerdo cuando era la aportación por parte del FROB de 4500 millones, en estos momentos tenemos duda de que esto sea así y de que por tanto nos vamos a abstener manteniendo una comisión de investigación, y que en las Cortes se ha pedido y el Sr.Fabra no ha dicho ni sí, ni no, nosotros seguiremos pidiendo esto, porque creemos que antes se deben de dar una serie de explicaciones, antes de adoptar ninguna medida. Por lo tanto nos abstenemos.

Sra. Presidenta.

Pasamos a votar.

XII.3. EU, PSOE I COMPROMÍS, CONTRA L'AMNISTIA FISCAL

Els portaveus dels grups municipals d'EUPV, PSOE i Compromís, presenten al Ple de l'Ajuntament la moció consensuada següent:

«L'executiu del Partit Popular ha presentat els comptes per al 2012, uns pressuposts amb retalls i una amnistia fiscal.

En el capítol de rendes i dividendes, el Govern introdueix també, per via Reial Decret Llei, diverses mesures de caràcter excepcional per a contribuir també a la consolidació fiscal. Així es fixa un gravamen específic del 8% per als dividendes o

participacions de font estrangera derivat de la mateixa font que es repatrien fins al 31 de desembre de 2012.

A més, s'aplica un gravamen especial d'atracció de rendes no declarades. És a dir, una amnistia fiscal per a defraudadors. Hisenda endurirà el règim tributari en

2013, però amb anterioritat permetrà una regularització extraordinària de capitals, amb el pagament previ d'un gravamen complementari del 10% de l'import dels béns i drets florals. Els contribuents podran presentar una declaració confidencial per a regularitzar la seua situació tributària. El termini de presentació finalitza el 30 de novembre.

Açò significa que els que tenen béns o capitals podran regularitzar la situació de forma confidencial i pagant un tipus únic del 10%. Segons el PP, amb aquesta mesura excepcional, pretén recaptar 2.500 milions d'euros, perquè pensen que afloraran els capitals ocults. En realitat, aquests pressuposts violen l'article 31 de la Constitució Espanyola: "1.Tots contribuïràn al sosteniment de les despeses públiques d'acord amb la seua capacitat econòmica mitjançant un sistema tributari just inspirat en els principis d'igualtat i progressivitat que, en cap cas, tindrà abast confiscatori."

Ens trobem davant de regals fiscals per a una minoria privilegiada, per als defraudadors, i patiment per a la majoria que paguen d'acord amb la imposició legal corresponent, i als qui no se'ls perdonen. La fórmula suposa un greuge comparatiu per als contribuents que complisquen, als qui es grava fins al 52% en l'IRPF, mentres que els defraudadors podran pagar un 10% i evitar recàrrecs i sancions.

El que ha demostrat el ministre d'Hisenda i Administracions Públiques, Cristóbal Montoro, és que no té cap voluntat política per a lluitar contra l'immens frau fiscal.

Aquest pressupost només afavoreix els qui defrauden, deteriora l'economia, aguditza la recessió, destrueix ocupació i deteriora els serveis públics, i tot això sense garantir que es complirà l'objectiu final de deixar el dèficit públic en el 5'3% a final d'any, com exigeix Brussel·les.

A més, segons les xifres dels tècnics d'Hisenda, el frau arriba als 66.000 milions d'euros anuals en les grans empreses i 33.000 milions en altres operacions amb diners negres.

Contínua existint una desigualtat amb la tributació de les empreses perquè a pesar dels canvis anunciats les grans empreses continuaran pagant un 16'3%, mentre que la resta tributen el 22% i les xicotetes el 20%. Si s'hagués posat un 35% l'Impost de Societats a les empreses que facturen més d'un milió d'euros es recaptarien més de 13.000€ milions, més que tots els ingressos extra plantejats pel Govern.

ACORDS

1. L'Ajuntament de Quart de Poblet exigeix al Govern que retire aquesta Amnistia Fiscal i que s'aplique una contribució fiscal semblant a la de la Zona Euro.

2. L'Ajuntament de Quart de Poblet demana que es presente un recurs d'inconstitucionalitat contra l'amnistia fiscal aprovada en aquest Reial Decret Llei 12/2012.

3. Comunicar els acords:

- A la presidència del Govern.
- Al ministre d'Hisenda i Administracions Públiques.
- Als grups parlamentaris del Congrés dels diputats i del Senat.
- Al defensor del poble.»

Se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor (10 PSOE, 1 EU i 1 Compromís), i l'abstenció del PP (9), acorda aprovar la proposta.

DEBATE

Sr. Torres

La mesura impulsada pel Partit Popular permetrà legalitzar 'diners negres' durant 2012 pagant només un 10%, un gravamen inferior al tipus impositiu mitjà de l'Impost sobre la Renda .

Hem d'aclarir que el gravamen del 10% és molt reduït en comparació del tipus impositiu utilitzat en altres països que han aplicat mesures similars i, d'una altra banda, no s'exigeix que els diners 'legalitzats' siguin repatriats a Espanya i s'invertisquen en el teixit productiu.

En els últims trenta anys s'han promogut tres iniciatives similars, també des de governs socialistes, i en cap cas han aconseguit acabar amb el frau fiscal.

Ens sembla molt injust que es beneficie qui ha defraudat Hisenda, els tramposos, al mateix temps que les ciutadanes i els ciutadans de Quart de Poblet paguem els nostres impostos i taxes. Impostos i taxes que, potser el més probable, vorem incrementats -a diferència de les grans fortunes, dels tramposos- en algun moment.

I què dir dels milers d'euros en interessos que haurà d'assumir l'Ajuntament de Quart per a pagar els proveïdors a causa d'un sistema de finançament local insuficient i dels impagaments de la Generalitat Valenciana.

Per tot això, a més de demanar al Govern l'anul·lació d'esta mesura, pensem que es tindrien també de reforçar les mesures de lluita contra el frau fiscal, ja que segons l'Associació de Tècnics d'Hisenda -Gestha- l'evasió d'impostos suposa un impagament de 89.000 milions d'euros anuals.

Queda clar aixina que la política fiscal afecta també les administracions locals, perquè tots estos diners que no es recapten provoquen que es retalle en polítiques socials, educació, en cultura i sanitat.

Tenim l'obligació de denunciar que es torna a governar des del govern del PP en contra de les persones i a favor de les grans fortunes i dels tramposos. Per tot açò i perquè estem convençuts que també aquestes mesures fiscals afectaran els veïns de Quart de Poblet recolzem esta moció.

Sr. Valiente.

El PP no ha entendido todavía, que todos los españoles deberíamos y debemos ser iguales ante la Ley y los dice la Constitución.

Las medidas excepcionales de las que se hablan deben tomarse en situaciones graves, para paliar efectos de urgencia y evitar consecuencias irreversibles, pero

podía ser por ejemplo los incendios, epidemias, terremotos, estos sí es el caso de las urgencias de las medidas que hay que tomar.

Los defraudadores deben penalizarse y no amnistiarlos, esta debe ser la justicia social en un país que se dice social y democrático. Se pueden perdonar los errores involuntarios, pero jamás las actuaciones voluntarias particulares, perjudicando a la sociedad en su conjunto y eso es lo que significa en este momento la amnistía fiscal del PP en contra de los principios básicos que marca la Constitución.

Sr. Sanmartín. (PP)

Bona nit. Es una medida excepcional para una situación económica excepcional que adoptan los gobiernos en esta época de crisis extraordinaria que vivimos tanto en lo que respecta a los que practican la economía sumergida, que según la fundación de las cajas de ahorro se fija en el 24% del PIB de España, como para los que sacan sus grandes capitales fuera del país para evadir impuesto. La OCDE calcula que el 13% del PIB mundial se encuentra en paraísos fiscales, el objetivo es hacer que aflore al dinero negro o que vuelva a España.

En la historia de la democracia española se han aprobado dos veces la amnistía fiscal y, en ambos casos la ha aplicado la administración socialista.

La primera vez en el 84, con Miguel Boyer al frente del Ministerio de Economía que concedió el perdón al permitir que todos los que tenían ... de sus actividades pudieran comprar pagarés del Tesoro, sin ninguna penalización fiscal, y pudiendo salvaguardar el anonimato.

La segunda en 1991 con Carlos Solchaga como titular de la cartera de Hacienda, en esta ocasión la amnistía consistía en permitir que los infractores compraran deuda pública con dinero negro.

Y ahora más de 20 años después de la aprobación de la primera amnistía fiscal con una crisis económica y financiera que deja cinco millones de parados, una deuda que puede alcanzar el 74'3 del PIB en 2012 y unas arcas del estado casi vacías, el gobierno de Mariano Rajoy no le ha quedado más remedio que actuar en esta realidad y sumarse al carro de la amnistía fiscal como ya han hecho otros países de nuestro entorno.

Hay otros argumentos en contra, pero a pesar de lo incómoda o antipopular que pueda resultar la medida traer dinero a España desde los llamados paraísos fiscales puede revitalizar sectores de empresas que, especialmente tras la crisis y en especial en nuestro país se están viviendo momentos extremadamente delicados, la amnistía fiscal además de hacer que el dinero negro aflore genera empleo, principal necesidad en este momento.

Por otra parte en una situación de crisis tan extrema como esta es necesario recuperar dinero de donde sea, siempre y cuando se ajuste a los cauces legales y por lo tanto aprobar una amnistía fiscal transitoria es uno de los mecanismos que hace que el capital vuelva a fluir en España.

La principal ventaja es que se recuperará el dinero negro que hay ahora fuera de España y el que circula gracias a la economía sumergida, otra ventaja es que se tendrá información que están lejos y sobre los contribuyentes, es mejor tener información que no tener información ni recaudación.

España se suma a la lista de países de la Unión Europea que sí han optado por esta medida, por ejemplo, Italia en el mes pasado de octubre propuso esta medida excepcional para reducir su déficit, este no era la primera vez que se perdonaba a los evasores con tal de que el dinero pudiera volver a su país. Ya en el año 2009 se aprobó la medida y se logró que 95.000 millones de euros regresaran a las arcas italianas.

Alemania hizo lo mismo mucho antes de que la actual crisis arrojara en 2003, dio luz verde a una amnistía fiscal en la que se permitía a los empresarios alemanes repartir los fondos que tuvieran en el exterior, sin penalización alguna.

Francia, en 2009 y la administración tributaria francesa aprobó esta medida especial de regularización, con el objetivo de gestionar todos los procesos de regularización de patrimonio opaco situados en paraísos fiscales.

Y el Reino Unido, entre septiembre de 2009 y marzo de 2010 se encaminó a regularizar exclusivamente cuentas bancarias existentes fuera del país, debiendo los contribuyentes pagar los impuestos dejados de ingresar durante los últimos diez años, junto con una sanción del 10% de la deuda. Nada más.

Sr. Nofuentes.

Sí, nosotros vamos a votar a favor de la moción fundamentalmente porque nos parece, entre otras cosas, absolutamente inconstitucional, esa es nuestra posición, porque atenta contra el artº. 31.1 de la constitución que dice que todos contribuirán o contribuiremos, todos, al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad de económica, mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad que en ningún caso tendrán alcance confiscatorio.

Por tanto esta amnistía fiscal incumple clarísimamente a nuestro entender la Constitución. La incumple en la forma y además el contenido. En la forma porque como ud bien debe saber el artº. 86 de la Constitución dispone que no se puede utilizar un Decreto Ley para modificar el deber ciudadano de contribuir al sostenimiento de los gastos públicos anteriormente mencionado.. y por tanto, eso es doblemente inconstitucional, pero además, en el contenido la modificación establece una amnistía fiscal, de forma indirecta, crea una nueva figura tributaria, aplicando de forma directa entre el 10 y el 8% solo a los defraudadores. Orr lo tanto, hay en nuestro opinión dos artículos claros de incumplimiento de la constitución.

Fundamentalmente esa es la razón por la que nos vamos a oponer.

Sr. Valiente

Se trata de decir, solamente, una cosa muy sencilla, no somos Primero de blanquear el dinero que existe negro y no nos consuela y a mí no me consuela que otros países del entorno tomen este tipo de medidas. Aquí se trata de hacer justicia y la justicia viene por no penalizar a aquellos pequeños empresarios o ciudadanos que tenemos que ir a hacienda en cuanto te descuidas un poquito ... te mandan una carta que nos asustan a todos, porque nos hemos equivocado en hacer la declaración, por poner un ejemplo, en cinco euros, y viene Hacienda y nos penaliza enseguida ... y hay que pagar por haberse equivocado ... y vaya pues esto no ... se trata de favorecer a unos pocos ... pero ese dinero tampoco va a venir para crear empleo, ni a la banca, ni siquiera al instituto de crédito oficial, esa es la banca pública que tenemos, no se trata de eso, aquí hay que ser justo, y la justicia tiene que ser igual para todos, y en este momento no podemos permitir que a unos pocos se les conceda el deseo de que traigan aquí y blanqueen el dinero que tienen porque no es verdad que vaya a servir para favorecer a todos los ciudadanos que estamos aquí, y menos para la creación de empleo, si no más bien para engordar las cuentas y clarificar y poner el dinero en blanco y poder disfrutar de ese dinero dentro del territorio.

Sr. Sanmartín.

Bueno, como hemos dicho antes .. estas medidas gustarnos no nos gustan a nadie ... pero la situación excepcional en que nos encontramos nos obliga a asumirla, este tipo de cesiones con la finalidad de mantener y seguir prestando todos los servicios públicos.

Nos gustaría recordar que la responsabilidad debería de asumirla cada uno en el grado que le corresponde por que la gestión y control de este país la han llevado durante un largo periodo de tiempo para ser exactos, diez años de gobierno, en este momento la situación del país, probablemente por no haber tomado las decisiones de corrección adecuadas con anterioridad, nos vemos con una tasa de paro elevadísima, un déficit altísimo, las arcas del estado vacías y las arcas del estado vacías, y con un gasto público tremendo que no podemos mantener y con la necesidad imperiosa de salir de este bache, en el que estamos inmersos, de una manera coherente definitiva y rápida que permita a todo el mundo volver a los niveles de calidad que teníamos con anterioridad a esta crisis.

Y me gustaría decir que, antes ... ahora es anticonstitucional antes era ... sería igual me imagino cuando se hizo por el anterior gobierno, el PSOE ... pienso.

De todas maneras nuestro voto va a ser en contra ... de la moción ...

Sr. Nofuentes.

Mire, vamos a ver ... hay un antes y un después de ... y es de cuando se creó la Ley General Tributaria donde clarísimamente dice lo que se tiene que hacer para regularizar las rentas no declaradas, eso cuando nos dotamos de esta herramienta en el art. 27 de la LGT lo dice claro, que es lo que hacemos todos desde que aprobamos es LGT, y es pagar de forma voluntaria, pagar todo lo que hay que pagar, cuando no pagamos recargo y sino pagamos hasta los intereses o incluso otro tipo de actuaciones.

Mire, es verdad que cuando el gobierno del Sr. Zapatero por voluntad popular dejó de gobernar y eligió al PP, había un número de parados, hoy hay más y además las medidas que se han tomado son medidas regresivas y podemos verlas.

Ud habla de volver a los niveles de calidad con que volviéramos a los niveles de calidad de hace un año yo ya me daría por satisfecho.

Mire le recordaba antes la LGT. En el año 2011, el IRPF, por cierto se modificó nada más entrar el Sr. Rajoy, estaba para las rentas del trabajo entre el 24 y 45%, pasaron el 2012 del 24'75 y el 52%. Otro que paga el impuesto era el de las rentas de capital, que era 19 y 21% cuando estaba el POE y entre el 21y el 27 otra decisión que tomó el Sr. Rajoy, es decir incremento del IRPF cuando había prometido lo contrario. En el impuesto de sociedades el mismo, y en el impuesto de la renta de no residentes se mantiene el mismo, por tanto ... ¿qué ha sucedido? ... que en la situación excepcional que uds plantean el Sr. Rajoy lo que ha dicho ha sido, a los de la renta de trabajo y de capital el IRPF de forma obligatoria se incrementa y a los defraudadores se hace una amnistía fiscal, repito cuando ya existe la LGT que regula eso, ahí es donde está radicada la inconstitucionalidad, ahora mismo tenemos la LGT que regula paso a paso lo que se tiene que hacer cuando hay rentas no declaradas, y lo que hay que hacer es aplicarla.

Por tanto que se persiga el fraude fiscal ... estamos hablando entorno a 60 o 70 mil millones de euros, ud lo ha dicho, fíjese en la cantidad de colegios, hospitales, personal sanitario si eso se establece como una prioridad ...

Sra. Presidenta.

Pasamos a votar ...

XII.4. PSOE, EU I COMPROMÍS, SOBRE DEROGACIÓ RDL 16/2012, DE MESURES URGENTS PER A GARANTIR LA SOSTENIBILITAT DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUT I MILLORAR LA QUALITAT I SEURETAT DE LES SEUES PRESTACIONS

Es llig la proposta que han consensuat els grups municipals del Partit Socialista, Esquerra Unida i Coalició Compromís, que literalment transcrita diu així:

«El Sistema Nacional de Salut, creat amb la Llei General de Sanitat de 1986, és una conquesta de la societat espanyola.

El model de sanitat creat a partir de llavors ha basat el seu desenvolupament en els principis d'universalitat, equitat, qualitat, cohesió i lluita davant les desigualtats en salut, que han aconseguit avanços sanitaris de gran magnitud i que han situat la sanitat espanyola entre les primeres del món desenvolupat.

Una clau rellevant que explica l'enorme avanç del nostre sistema sanitari públic radica en el seu caràcter de sistema àmpliament descentralitzat, que ha permés a les comunitats autònomes desplegar serveis regionals de salut que han respost de manera satisfactòria a les necessitats sanitàries de la població.

El Sistema Nacional de Salut espanyol disposa de professionals sanitaris altament qualificats sense la implicació i involucració dels quals amb els objectius sanitaris no haguera sigut possible aconseguir els nivells de qualitat aconseguits en la Sanitat durant aquests anys.

Moltes de les activitats dels serveis sanitaris han trobat en l'àmbit municipal un espai de col·laboració i de cooperació institucional amb les autoritats sanitàries en activitats i iniciatives de diversa índole que van des de la construcció i manteniment de centres sanitaris, a la col·laboració en programes preventius, assistencials o de promoció de la salut.

Aquesta cooperació, des dels municipis, forma part també dels elements que han permès avançar en relació a la salut dels ciutadans.

Els ciutadans han apreciat el desenvolupament del Sistema Nacional de Salut i la seua capacitat de donar resposta a les necessitats sociosanitàries de la població; de fet, la sanitat pública ha sigut tradicionalment el servei públic millor valorat per la ciutadania.

La caiguda d'ingressos en totes les administracions, a causa de la crisi econòmica, ha condicionat l'adopció de mesures de control de la despesa i d'austeritat que permeten contribuir a la sostenibilitat econòmica de la nostra sanitat pública.

Entre 2010 i 2011, el govern socialista va adoptar, junt amb les comunitats autònomes, un paquet d'accions que van permetre rebaixar de manera important les despeses sanitàries en àmbits que no van afectar ni la qualitat de les prestacions ni els drets de la ciutadania.

Van ser mesures de control de la despesa farmacèutica, mesures de gestió centralitzada de compres, mesures de coordinació institucional i altres que van permetre assegurar austeritat sense afectar drets ni qualitat.

No obstant això, l'accés del PP al Govern d'Espanya ha tingut com a conseqüència la caiguda de la confiança de la població espanyola sobre la sanitat pública i l'aparició de la sanitat com a problema que preocupa la ciutadania.

El govern del Sr. Rajoy ha generat una enorme preocupació social en afirmar que la sanitat espanyola no és sostenible i plantejar una reforma del Sistema Nacional de Salut, que ha tocat elements essencials del model en acabar amb la universalització de la sanitat per raó de ciutadania i substituir-lo per un model d'assegurança lligat a la Seguretat Social. Un model en què qui no hi estiga inclòs, ha de demostrar que no disposa d'ingressos suficients per a adquirir la condició d'assegurat.

La sanitat deixa de ser pública, universal i gratuïta per a tots els ciutadans i es converteix en una sanitat només per als assegurats i la beneficència.

Aquesta modificació retrotrau el sistema sanitari a un model d'assegurança semblant al vigent en els anys setanta i principis dels vuitanta; abans de l'aprovació de la Llei General de Sanitat, de 1986.

Es torna a una situació semblant al sistema insolidari que existia a Espanya en els anys 70.

Junt amb això, la decisió de trencar la cartera de prestacions amb carteres complementàries, obri la porta al copagament de moltes prestacions per les quals fins ara no s'havia de pagar.

Per primera vegada, els pensionistes hauran de pagar per les medicines que necessiten. Un 10% dels medicaments que els recepte el metge i que les persones en actiu paguen també, almenys, un 25% més del que paguen ara passant del 40% al 50% del preu.

Molts ciutadans que fins ara no havien de pagar pel transport sanitari no urgent, ara hauran de pagar per això.

I així, s'obri la porta a nous copagaments sanitaris amb el canvi normatiu que el Govern ha realitzat publicant el Reial Decret Llei 16/2002 en allò que suposa un autèntic 'decretàs' aprovat unilateralment sense diàleg ni consens.

Així mateix, el govern valencià, després de la reunió del Consell del 27 d'abril del 2012, va anunciar la possibilitat de la privatització de la gestió dels centres sanitaris de la Comunitat Valenciana, la qual cosa suposa un canvi de model de la nostra Sanitat i per tant amb una greu repercussió, tant sobre els treballadors com sobre els ciutadans, com a usuaris del Sistema Sanitari Públic; model que fins ara era universal i equitatiu.

El sistema nacional de salut pot ser sostenible sense fer retalls en les prestacions, sense minvar la qualitat i sense implantar el copagament sanitari.

Una sanitat pública de qualitat és un bé irrenunciable i una política fonamental per a l'equitat i la cohesió.

A Quart de Poblet patim de prop aquesta realitat. Junt amb els veïns i les veïnes portem més d'un lustre exigint a la Generalitat Valenciana la posada en marxa d'un Centre de Salut al Barri de Santa Cecília, ja que per la configuració del nostre poble i l'actual concentració dels serveis sanitaris en l'extrem oest, són molts els veïns i les veïnes que es veuen obligats a fer un desplaçament considerable, a més dels impediments i dificultats que aquesta gran distància suposa per a les persones de major edat, cada vegada que necessiten rebre assistència mèdica.»

Amb la deliberació prèvia, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor (10 PSOE, 1 EUPV i 1 Compromís), i amb el vot en contra del PP (9), acorda:

U. Sol·licitar la derogació del Reial Decret Llei 16/2012, de mesures urgents per a garantir la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut i millorar la qualitat i seguretat de les seues prestacions.

Dos. Instar el Govern a dialogar amb les forces polítiques, agents socials, comunitats autònomes i Federació Espanyola de Municipis per a aconseguir un

gran acord que permeta garantir la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut mantenint els principis establits en la Llei General de Sanitat de 1986.

Tres. Derogar les mesures adoptades en la reunió del Ple del Consell del passat 27 d'abril del 2012, sobre la possibilitat de privatitzar la gestió dels centres sanitaris públics de la nostra Comunitat.

Quatre. Exigir a la Generalitat Valenciana que pose en marxa un centre de salut al Barri de Santa Cecília.

DEBATE

Sr. Torres.

El nostre temor és que les 'mesures urgents' siguen en realitat unes retallades encobertes a costa de la salut del ciutadà. Compromís es posiciona en contra de les retallades en sanitat, en contra del desmantellament del sistema públic sanitari i de la Seguretat Social, en contra de les privatitzacions encobertes, en contra del 'copagament'. Compromís està a favor d'una sanitat pública de qualitat i gratuïta que és un dret irrenunciable de la societat .

Estem en contra perquè estes mesures són encara menys justificables quan ens acabem d'assabentar que aproximadament el triple dels diners que el PP vol retallar en sanitat i educació aniran a parar a Bankia, en una nova injecció de diners públics a la banca privada.

Si molta gent ja ho passa malament per a arribar a fi de mes, què ocorrerà quan hagen de pagar més pels medicaments o sufragar altres serveis com pròtesis i transport sanitari que fins ara cobria l'administració pública?

El PP té legitimitat per a governar perquè ha guanyat les eleccions, però no per a fer el que els done la gana i desmuntar l'estat del benestar incomplint sistemàticament el seu propi programa electoral, ja que la ciutadania en cap moment ha votat a favor de les retallades en sanitat que el PP va ocultar i en el que ens afecta als veïns de Quart de Poblet, què trist és que encara hui, després de tants anys, tingam de seguir reclamant una infraestructura tan necessària com és el Centre de Salut de Santa Cecília.

Un compromís que sembla que el PP de Quart de Poblet ha oblidat.

Sr. Valiente.

Los derechos básicos conseguidos hastga el momento, como por ejemplo la salud, en este caso, son irrenunciabes.

La alarma social se ha disparado con las nuevas medidas del PP, la insolidaridad se reinstala nuevamente en nuestra sociedad, profundizando en la desigualdad, pago de medicinas, visitas, transportes, constituyen una imposición legal en perjuicio principalmente de los más necesitados sin contraprestación ninguna.

La privatización hoy de la gestión y digo hoy, porque vamos camino de todos lo demás, no solo gestión sino en su conjunto con lo que se deriva, implica un cambio de modelo que favorece intereses particulares y empresariales en detrimento de los trabajadores y ciudadanos.

La salud pública y de calidad es un bien universal irrenunciable, y por supuesto llevamos ya años incluso haciendo intervenciones públicas, algunos representantes altos representantes del PP, expresando su preocupación por el centro de salud de Sta. Cecilia como una necesidad de este municipio.

Yo creo que es hora de que se retome ya el asunto y que se ponga en marcha el proyecto que die pie con urgencia a que los vecinos de este municipio puedan tener una mejor atención sanitaria.

Sra. Mora.

Sí, bien, en primer lugar lo que me gustaría intentar hacer, y brevemente, es intentar explicar a todo el público que nos acompaña esta noche en qué consiste este R.D.L. por el cual los tres grupos del Ayuntamiento, igual Compromís, EU, y PSOE piden esa derogación.

Pues bien es cierto que la creación del sistema nacional de salud ha sido uno de los grandes logros de nuestro estado de bienestar, por su vocación universal y la amplitud de prestaciones, yo creo que ahí todos podíamos estar de acuerdo; es cierto que la ausencia de normas comunes sobre el aseguramiento en todo el territorio nacional, la falta de adecuación de algunas a la realidad socioeconómica y la falta de rigor han conducido al sistema nacional de salud a una situación de grave dificultad económica sin precedentes desde su creación. Ahí quizás ya no estemos todos de acuerdo ...

Se ha perdido eficacia en la gestión de los recursos, lo que se ha traducido en una alta morosidad, en las cuentas públicas sanitarias. Eso quizás tampoco lo podamos compartir ... Esto ha hecho imprescindible la adopción de medidas urgentes que garanticen su futuro.

De ahí la aprobación por Decreto Ley de estas medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del sistema nacional de salud.

Por lo tanto, el objeto del Real Decreto es hacer frente a los retos actuales de la asistencia sanitaria. El impacto del envejecimiento de la población, la necesidad de incorporar innovaciones terapéuticas en la terapia clínica ..., van a suponer un incremento del gasto sanitario cuyas previsiones deben ser analizadas.

El uso racional de los tratamientos es uno de los temas en los que se debe poner el énfasis. Los últimos datos de gestión medioambiental de residuos de medicamentos ponen de manifiesto los preocupantes costes de destrucción de productos sin utilizar.

El Gobierno ha expresado con este Decreto Ley el deseo de abordar ésta y cuantas reformas sean necesarias, no solo mediante normas, sino también impulsando buenas prácticas y poniendo en común experiencias, siempre con base en el diálogo y contando con la colaboración de las CCAA, de los grupos políticos y de asociaciones y entidades que actúan en este ámbito, velando así por la mejor atención a los pacientes. Así se podrá garantizar a los ciudadanos una asistencia sanitaria pública, gratuita y universal ... Sr. Torres ... creo que eso podemos compartirlo todos ...

Por lo tanto ... analizando la moción que nos presentan, existen algunos aspectos en su exposición de motivos que compartimos:

"Compartimos los avances sanitarios conseguidos sitúan a la sanidad española entre las primeras del mundo desarrollado". Claro que sí ...

"El Sistema Nacional de Salud español dispone de profesionales sanitarios altamente cualificados que han hecho posible alcanzar unos excelentes niveles de calidad en atención y prestaciones". ¡¡¡También lo compartimos con los tres grupos!!! ...

Precisamente por estos aspectos tan positivos de nuestra sanidad, hemos de hacer lo posible para mantenerlo. Ustedes mismos dicen en su moción que debido a la caída de ingresos por la crisis económica se han tenido que adoptar medidas de control del gasto y austeridad que permitan contribuir a la sostenibilidad económica de nuestra sanidad pública. Y digo a uds, a los tres, que van firmadas por los tres ... ahora haré una pequeña reflexión ... porque la moción que nos han leído en la exposición de motivos ...

Porque por lo visto ... solo valen las medidas que Vds. hicieron y promovieron uds ¿verdad? Y preguntaría si nos podrían decir cualquier de los tres ¿Pueden decirnos cuánto ahorro consiguieron con las medidas socialistas entre 2010 y 2011? Y digo pueden, porque tanto EU como Compromís dan por buenas estas medidas al firmar esta moción.

Miren, esas medidas adoptadas por los gobiernos socialistas no fueron más que operaciones de maquillaje para justificar que hacían algo. Bien, pues el ahorro conseguido no solo fue cero, sino que además, en estos momentos la sanidad pública

española tiene un agujero que se cifra entre 16.000 millones de euros. ¿Así es como controlan Vds. el gasto?

Y claro, ha tenido que ser un gobierno del PP quien ponga en marcha un proceso de reformas derivado de la "no acción" anterior. Unas medidas, tal vez no deseadas por nadie, pero necesarias precisamente para mantener la sostenibilidad económica del sistema español. Y si es necesario, ya le haré referencia a lo que han hecho alguno de sus ministros anteriores.

Ahora bien, son Vds. los que se están encargando de provocar y hacer que aumente la alarma social ante la ya difícil situación actual porque no están diciendo la verdad sobre este asunto con el único objetivo de movilizar a la ciudadanía y ponerla en contra del PP. ¡¡¡eso es lo que están haciendo Uds!!!

Porque no es cierto que la sanidad deje de ser pública, universal y gratuita. ¡¡no es cierto!!! y lo saben y lo divulgan a la ciudadanía... Las reformas se ponen en marcha para garantizar que la sanidad siga siendo pública, universal, gratuita y de calidad. ¡¡Lo es y lo seguirá siendo!!!.

Por tanto, no es cierto que el Gobierno del Sr. Rajoy haya generado preocupación social sobre la sostenibilidad del sistema, la preocupación ya existía y lo que hemos hecho el PP es reconocer la situación y afrontarla, esa es la diferencia entre nosotros y ustedes, que nosotros afrontamos las cosas y Uds no.

Para acabar mi primera intervención, quiero resaltar e incidir en los siguientes aspectos: La Sanidad Pública sigue siendo universal, gratuita y de calidad; los cambios afectan al modo de gestión. Los usuarios y pacientes van a seguir siendo asistidos sin pagar ni un solo euro; los ciudadanos no tienen nada que temer. Se trata de nuevas fórmulas de gestión cuya única finalidad es mantener la calidad de las prestaciones sanitarias a coste cero para el usuario, aquí contestando un poco a la intervención que ha hecho el Sr. Valiente ... ; la gestión mixta transfiere al sector privado áreas muy concretas ajenas a la atención sanitaria propiamente dicha y que, en muchos casos, ya están externalizadas como son la cocina, lavandería, limpieza, mantenimiento, suministros, material sanitario y productos farmacéuticos, transporte no sanitario, etc.

Los recursos propiamente asistenciales: personal sanitario (funcionarios, interinos), forman parte de la esfera de gestión pública; no hay cambios en la asistencia sanitaria, por lo tanto no hay que mentir, hay que decir lo que hay ... se respeta la actual configuración.

Se persigue, simplemente, una mayor eficiencia en la gestión que garantizará una asistencia sanitaria de calidad y completamente gratis.

Los ciudadanos no notarán ningún cambio como usuarios, más allá de las mejoras que día a día y desde hace años están implantando los gobiernos del Partido Popular.

Y ya que tampoco lo mencionan, quiero comentar algunos aspectos que este decreto mejoran: Se constituye un fondo de garantía asistencial con el que nuestra comunidad podrá cobrar a ciudadanos de otras comunidades. Hasta ahora no existía este fondo y era difícil su cobro y, a veces imposible. Con ello se podrán recuperar anualmente más de 100 millones de euros.

Se aprueban las acciones para regular la movilidad de los profesionales con un catálogo homogéneo de categorías en todo el sistema nacional de salud. De es manera, nuestros profesionales podrán trasladarse a otras comunidades y viceversa, cosa que hasta hoy era bastante complicado, por no decir imposible.

Además, se han reestructurado las subvenciones a las recetas farmacéuticas de manera que se protege a los más desfavorecidos y se pide un esfuerzo a quienes pueden permitírselo. Y eso uds lo saben ... por lo tanto no hay que hacer, yo creo ... algunas afirmaciones erróneas que lo único que hacen es confundir a la ciudadanía ...

Solamente dentro de todos los acuerdos que nos han presentado el PP estaríamos de acuerdo ... y lo apoyamos plenamente, como ya lo hemos hecho en otras ocasiones aunque hayan aprovechado esta moción para incluirlo sabiendo que no lo apoyaríamos en su conjunto ... y nos referimos a la mención que ha hecho antes el Sr. Torres como el Sr. Valiente ... nos referimos a ese Centro de Salud para el Barrio de

Sta. Cecilia ... este grupo ya ha dicho que sí a esta reivindicación y que tendrían todo nuestro apoyo y colaboración en todo lo que se hiciera al respecto.

Desde aquí, una vez más, vuelvo a brindarme para lo que sea necesario y que a la mayor brevedad posible podamos dar una solución a un problema tan importante para los vecinos de Quart de Poblet.

Por lo tanto, de momento, nada más, gracias.

Sr. Nofuentes.

Yo, Sra. Mora, me tranquiliza oírlo y me tranquiliza la desautorización que la he hecho en su intervención que la ha hecho al Sr. Rajoy y con respecto a la Sra. Ministra de Sanidad y al gobierno en su conjunto, y por tanto yo espero que después de su intervención tire marcha atrás y derogue el Decreto de medidas sanitarias hechas y también el Sr. Fabra, entre otras cosas porque es verdad que si ud sigue compartiendo y pensando que hoy el sistema de salud en España es universal, público y gratuito es verdad que ud está desautorizando al Sr. Rajoy, a la Sra. Ministra ... y si todo eso fuera cierto y verdad por cuanto yo me quedo en su intervención en que me alivia si tuviéramos aquí la capacidad de hacerle pensar al Sr. Rajoy que lo que aquí ud ha dicho es lo que se debe aplicar, que la sanidad deba ser siempre universal, pública y gratuita, pero no es así, se ha acabado con la universalidad, este R.D. con lo que acaba es con la universalidad de la prestación sanitaria, no todo el mundo tendrá derecho a tarjeta sanitaria, sople tendrá derecho el que cotice a la Seg. Social, más los pensionistas y los parados que ya hayan cotizado antes. El resto de los ciudadanos tendrán que acreditar sus ingresos insuficientes para tener derecho a la sanidad.

Eso es lo que recoge el R.D. que se lo puedo pasar para que se actualice ...

Por lo tanto ... tendremos jóvenes de más de 26 años que no hayan accedido a su primer empleo y no tendrán derecho a la asistencia sanitaria y por lo tanto tendrán que pagarsela salvo que demuestren y por tanto ya estamos en una situación que yo la denominaría de lo que es una especie de carne de pobre, es decir, ud certifica y acredita que no tiene recursos económicos y por tanto vuelve a tener derecho a la tarjeta sanitaria, pero ... de entrada si no está cotizando a la Seguridad social y no ha cotizado no tiene de entrada derecho a la tarjeta sanitaria, tendrá que aportar y demostrar que se encuentra en una situación de pobreza. Igual que pasará con los separados o divorciados que no hayan cotizado nunca a la S.S. pero que sí que hayan estado atendiendo a su familia, casa .. tampoco tendrán ese derecho ... también se excluye y ud lo sabe ... a los inmigrantes sin papeles ... por tanto ... la universalidad se pierde y ... de verdad ... yo la reflexión que hago es ¿qué pasará cuando en un colegio de Quart haya una epidemia y haya que vacunar a todos los que están en riesgo de contagio?, ¿vacunaremos a los que tienen papeles y los que están en condiciones que dice el RD y al resto no?, evitaremos con eso la epidemia? O no? ...

Por tanto si que hay una pérdida del sistema universal de la prestación ... sí que hay un retroceso en los presupuestos de la CCAA así lo reflejaron también en su aprobación para el ejercicio de 2012 en más de 1000 millones de reducción en el gasto sanitario ... y yo creo que no tardaron ni tres semanas en volver a hacer otro decreto en el que además se abordaba otro nuevo recorte también para las personas que estén de baja más de 15 días dejarán de percibir ... tendrán una reducción del 20% en su disminución del sueldo ...

Estamos hablando de que están despidiendo personal interino de los hospitales, de que las urgencias y lo estamos viendo, en Quart, por las noches ya no están en el ambulatorio tienes que ir a los hospitales, de que la comarcalización de las urgencias en las zonas de interior, en concreto de recortes, de pérdidas de asistencia sanitaria ... sí que está habiendo retroceso en la prestación.

Ud ha dicho que este RD dice que incorpora la innovaciones tecnológicas ... me imagino que no estaría pensando en el Príncipe Felipe, en el Centro de Investigación, que tuvimos la oportunidad el domingo de ver cómo nuestra imagen ... se a ... en donde se han despedido a 75 investigadores que lo hacían en enfermedades como el cáncer, Alzheimer, me imagino que esas serán las innovaciones ... a las que ud se refiere ... nosotros vamos a votar a favor, lógicamente, porque entendemos que es un grave retroceso de algo tan básico y que se supone que había unanimidad desde la firma de la Constitución y desde la transición de cómo era el sistema de salud ... de

la cual ... y ud lo ha dicho muy bien ... nos sentimos muy orgullosos los españoles del sistema que teníamos ...

Sra. Presidenta

Antes de pasar a votar la portavoz había preguntado una cosa a los portavoces que no le han contestado pero que le voy a contestar yo ... el anterior gobierno socialista bajó el gasto farmacéutico y sanitario de toda España de 70 mil a 53 mil millones de euros con las medidas de ahorro que se tomaron ... se lo digo porque es un cifra que ha preguntado ... o sea 17 mil millones de euros ... sin que se haya tenido que poner copago ni ningún tipo de cuestión como vamos a ir viendo, porque al final vamos a ver si es verdad que nadie paga recetas ... si nos siguen pagando las ambulancias ... al final lo sabremos ... no tardaremos mucho desgraciadamente ... pasamos a votar ... perdó ... perdón ... segunda intervención ... vale ... es que como ... vale ...

Sr. Valiente.

Bueno, decir que la gestión interna de varias ... que se están produciendo desde hace tiempo no significa nada ... EU ha defendido, defiende y defenderá siempre la no externalización de los servicios ... y los servicios públicos con carácter general y más, en este caso ..., la Sra. Mora parece que no escucha la voz de la calle donde todo el mundo se ha dado cuenta que hay recortes y que la gente va a pagar ... unos poco y otros menos ...eso lo sabe todo el mundo ... y no hace falta decir que va a ser gratuito porque es mentira ...

Entonces ... hay que ir al hospital de Manises que lo tenemos bien cerca y verás si la gestión y el cambio ha sido radical, había que tener algunos enfermos e ir allí y resulta que hay enfermos que por no potenciar ... por poner un ejemplo contrario al hospital de la Fe ... contrariamente derivan los enfermos de mayor gravedad a lo público donde hay profesionales que pasan una oposición y, lamentablemente hay que decir por duro que sea que las empresas que gestionan el hospital de Manises como cualquier empresas son uniones temporales, S.A. y todos sabemos que las empresas persiguen el beneficio económico ... y nosotros desde EU defendemos el beneficio personal, social, ... no el económico por lo tanto planteamos la no ... que los hospitales sigan siendo de gestión pública y también los servicios que ... de los mismos se derivan ...

Decir ... por último ... la sanidad, ... la Ley que en su día se aprobó con la mayoría y que hoy tiene el PP creo que la Ley hay que derogarla y volver a lo que durante tantos años nos ha dado a todos acceder a lo que es una sanidad universal, a todos ... a todos los españoles ... porque con la salud no se juega ... y no se puede hacer negocio de la salud ... y nosotros estamos en contra de eso ...

Sra. Mora.

Sí, voy a ser breve ... pero también me gustaría un poco refrescar la memoria y recordar que el primer Ministro que habla de la sostenibilidad del sistema sanitario iniciativaza fue el ministro del Pdte. Gonzalez, el Ministro de Sanidad García Vargas ... el encargado, que a todos les sonará el informe Abril, donde algunas de las medidas adoptadas por el PP pero el PP ya estaban recogidas ... por lo tanto deberíamos de hacer memoria histórica ...

Pero claro, con una diferencia ...el Ministro Socialista no le debió gustar el informe por eso lo guardó en los cajones del ministerio, contribuyendo a no tocar nada ... no hacer nada y que nuestro sistema con magnificos profesionales y prestaciones se encuentre en la actual situación ... y también me gustaría recordar ¿no? Al Ministro de Bernat Soria, en que el gobierno socialista desde el 2007 al 2009 explica en su informe que el sistema sanitario español se ha olvidado de la salud pública y la prevención, al ex ministro le llaman la atención dos puntos ... el deseo de todos está que haya un pacto de estado por la sanidad, él promovió uno ... que tenía que haber estado concluido antes de las presidencia española de la UE ... y no está ... hay que refrescar la memoria ¿eh? ... por lo tanto de las Ministras Jiménez y Pajín yo ... creo que mejor no les cuento nada porque pasaron por el Ministerio, pero creo que solo tenían que preguntarle a los profesionales de la sanidad y ya para terminar ... pues me gustaría volver a recalcar que este grupo ya se ha pronunciado al principio en la postura que tiene referente al Centro de Santa Cecilia, con el que estamos de acuerdo, reiterando una vez más ofrecimiento que he hecho anteriormente, pero vamos a votar en contra de la moción porque toda la justificación de la moción es un tremendo despropósito; un conjunto de afirmaciones

demagógicas cuyo único objetivo es intentar proclamar que el gobierno de Zapatero lo hizo espléndidamente bien y el del Sr. Rajoy muy mal.

Pues no. Y además Sr. Valiente, le voy a decir una cosa ... yo escucho también a la ciudadanía ... Miren, la percepción de la mayoría de los españoles es que el Sr. Zapatero lo hizo rematadamente mal y por eso tenemos la Sanidad española donde la tenemos y por eso el gobierno del Sr. Rajoy viene obligado a tomar decisiones extremas y no queridas, como he dicho anteriormente, pero necesarias.

De los socialistas hemos heredado un sistema en ruinas que solo puede ser salvado si entre todos ayudamos.

En definitiva, con las medidas que se están adoptando estamos asegurando que el sistema nacional de salud español se mantenga entre los mejores del mundo por universalidad de la atención, por calidad y por profesionalización de sus trabajadores. Eso es ... lo que a mí me gustaría terminar ... y por lo tanto este grupo votará en contra ...

Sr. Nofuentes.

Sí ... yo imagino que si ... que es verdad lo que ud dice ... y así será ... que algún Ministro del Sr. Gonzalez en alguna reflexión plantease alguna acción como ud indicaba tendría una respuesta lógicamente por el Sr. Gonzalez indicándole que no, que el Sr. González defendía el sistema sanitario público y gratuito como lo defendía y defiende el PSOE.

Como también me imagino que el Sr. Bernat Soria o alguno de sus colaboradores hicieran algún informe y se lo hicieran llegar al Sr. Zapatero en pura consecuencia de lo que no hizo nada en ese sentido entendería que el sistema sanitario español era intocable.

Por lo tanto en ninguna de las dos épocas del Sr. Gonzalez y del Sr. Zapatero en cualquier caso el Sr. Gonzalez además fue el que impulsó el sistema sanitario, la gratuidad y universalidad de la sanidad en este país, si alguna medida se hizo ... que es verdad que fue para lo que estamos hoy relativamente anecdótica ... fue la supresión de determinados medicamentos de la Seg. Social por parte del Sr. Aznar que, le recuerdo que nosotros adoptamos medidas aquí para pagarselos a los ciudadanos de Quart, es la única medida en materia sanitaria que desde que se creó el sistema sanitario nacional público y gratuito, en estos años se ha adoptado y la adoptó únicamente un gobierno del PP.

Es verdad que aquello, repito, queda en una anécdota frente a la situación que estamos ahora, a mí me gustaría que la Sra. Ministra actual pasara igual que la Sra. Patín pasó por el Ministerio, al menos sin dañar a los españoles, eso sería saludable ... pero yo creo que deberíamos recordar aquí que las competencias en materia sanitaria desde hace muchos años las tienen las comunidades autónomas y, por tanto la situación sanitaria en nuestra comunidad que es competencia y también es responsabilidad, la situación que tenemos es del PP, que no entró el año pasado en las elecciones, llevan 16 años gobernando en esta comunidad, 16 años adoptando medidas en materia sanitaria, en ese sentido poco, creo o nada, podemos decirle al estado central, sea quien sea, de lo que tenemos aquí, que es la primera CCAA ... además en eso somos punteros ... que hemos llegado el mayor alcance de privatización del sistema sanitario, de hecho lo tenemos nosotros mismos, es decir ud conoce el modelo de gestión que nos está atendiendo en la actualidad que es el hospital de Manises, que es un consorcio al cual la Generalitat le paga, cuando le paga, por cada uno de nosotros, 877 euros al año por la atención sanitaria más otro dinero que alcanza los mil ciento y pico por la amortización de la obra del hospital, como bien sabe, y esa empresa tiene como obligación el intentar atendernos cuando vayamos, pero como principio empresarial el obtener el máximo beneficio posible al cabo del año.

Por tanto el principio que aplican y se lo puedo demostrar, y lo están sufriendo cada uno de los vecinos que van de las 230000 habitantes que configuran esta área sanitaria, el principio que aplican es de el mínimo pruebas posibles, las mínimas hospitalizaciones y no impera las necesidades que se tenga que hacer de diagnóstico y lo que sea ... es decir se evita a ingresar a los enfermos, se resiste a hacer las pruebas necesarias y eso siempre tiene una consecuencia, que es que la sanidad no es de calidad y a partir de ahí no es gratuita ni universal, pero ese es el modelo que tenemos ahí, las medidas lo que hacen es ahondar mucho más ... ahora quien tenga que hacer un transporte sanitario no urgente tendrá que pagárselo, las

prótesis externas, es decir la cartera de servicios que teníamos se está vaciando de contenido, .. que son aquellas prestaciones que teníamos dentro de la cartilla y que ahora están siendo vaciadas y trasladadas a gestión privada.

Por lo tanto, en realidad lo que han hecho ha sido vender la sanidad para que se venda salud. Y eso es lo peligroso. Y nosotros somos ahí, por desgracia, los primeros, nuestra CCAA está al frente de esa situación.

Nosotros, lógicamente, vamos a votar a favor de esa moción.

Sra. Presidenta.

Votamos pues ...

XII.5. EUPV, PSOE I COMPROMÍS, CONTRA LA FUSIÓ DELS AJUNTAMENTS

Els portaveus dels grups municipals d'EUPV, PSOE i Compromís presenten la següent moció contra la fusió dels ajuntaments:

«L'últim 3 de maig es va publicar en premsa el Pla Nacional de Reformes (2012-2015) que el Govern de Rajoy va trametre a la Unió Europea. En aquest pla, s'hi inclou la previsió d'estalviar uns 10.500 milions d'euros mitjançant la reducció de bona part dels 8.116 ajuntaments d'Espanya. Per això, el Ministeri d'Hisenda i

Administracions Públiques baralla la xifra d'un mínim de 5.000 habitants com una de les opcions per agrupar ajuntaments.

Amb dades del padró oficial d'1 de gener de 2011 aquesta mesura afectaria 6.796 consistoris, ací al País Valencià estaríem parlant d'agrupar uns 383 dels 542 municipis.

Aquesta proposta del Partit Popular d'agrupar ajuntaments, amb la pretensió d'estalviar costos, és un atemptat contra la democràcia i contra el municipalisme que no busca racionalitzar la gestió ni estalviar costos, sinó acabar amb l'autonomia de molts municipis xicotets. Amb açò l'única cosa que aconseguiran és transformar una administració pròxima i accessible, en una llunyana i despersonalitzada. A més, s'atempta contra el principi de subsidiarietat, principi reconegut per la Unió Europea, que implica que els serveis siguen prestats per les administracions més pròximes als ciutadans.

Defenem l'administració local com la més eficient, democràtica i pròxima al ciutadà i a la ciutadana. A més, eliminant els ajuntaments, no s'aconseguirà abaratir la gestió sinó entorpir els serveis dels municipis i això afectarà directament els ciutadans i ciutadanes. Per a millorar i abaratir els costos d'aquests serveis ja hi ha les mancomunitats.

Es tracta, doncs, d'una cortina de fum per a tapar els problemes reals i els incompliments del Partit Popular com és la promesa de dotar de finançament suficient l'administració local. A més, fa responsable les entitats locals del dèficit

públic, precisament a la institució pitjor finançada i que en els últims anys ha anat assumint totes les competències que han desatés des de les diferents conselleries.

Tot açò respon a la política de malbaratament que ha portat a terme durant anys el Partit Popular i de la qual ara vol fer responsables els ajuntaments.

La solució tampoc passa per les diputacions provincials, com ja s'ha insinuat, ja que es tracta d'una institució que té els seus objectius sense definir.

Portem molt de temps reivindicant una llei de comarcalització que descentralitze realment la presa de decisions i l'administració de recursos.

Per tot això, proposem els següents

ACORDS

1. L'Ajuntament de Quart de Poblet mostra el seu desacord a la fusió d'ajuntaments que proposa el govern de Rajoy.

2. L'Ajuntament de Quart de Poblet insta Les Corts a aprovar una Llei de Comarcalització del País Valencià que desplegue el que estableix l'article 65 de l'Estatut d'Autonomia.

3. Comunicar els acords a:

- El president del Govern Espanyol.
- Els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats.
- El president del Consell València.
- Els grups parlamentaris de Les Corts Valencianes.
- La FEMP i a la FVMP».

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor (10 PSOE, 1 EU i 1 Coalició Compromís), amb el vot en contra del PP (9), acorda aprovar la proposta fent seus els acords expressats.

DEBATE

Sr. Torres (compromís)

El nostre grup, Compromís, està totalment en contra de la proposta de fusió de municipis que s'inclou en el Pla nacional de reformes del Govern d'Espanya i que volen vendre com a mesura d'estalvi de l'Administració.

Aquesta proposta del Partit Popular d'agrupar ajuntaments amb la pretensió d'estalviar costos és un atemptat contra el municipalisme. No busca racionalitzar la gestió, estalviar costos, sinó acabar amb l'autonomia de molts municipis xicotets. El que aconseguirà el govern del PP amb esta proposta és transformar una administració propera i accessible, en una llunyana i despersonalitzada.

Nosaltres en això estem d'acord amb l'equip de govern PSOE-EU: cal defensar l'administració local com la més eficient, democràtica i propera a la ciutadania.

Eliminar ajuntaments no aconseguirà abaratir la gestió sinó entorpir els serveis dels municipis i això afectarà els ciutadans.

Hem d'explicar també als nostres veïns i veïnes que reduir ajuntaments és una cortina de fum per tapar els problemes reals i els incompliments del govern del Partit Popular, a Madrid i a la Comunitat Valenciana deuriem de complir la seua promesa de dotar de finançament suficient a l'administració local i no fer responsables les entitats locals del dèficit públic. Precisament els ajuntaments, el nostre ajuntament, són la institució més mal finançada i en els últims anys hem hagut d'assumir totes les competències que han desatès des de les diferents conselleries.

El govern de l'Estat hauria de respectar les competències dels ajuntaments i de la Generalitat Valenciana i no afavorir la més que possible pèrdua de les seues competències -Llei 8/2010, de 23 de juny, de La Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana-.

És per això que el nostre grup recolza esta moció.

Sr. Valiente.

Fusión Ayuntamiento. ¡¡No muchas gracias!! Mancomuninar servicios ... podría ser ... pero camuflar el problema de las administraciones locales, de su falta de financiación, con estas propuestas conlleva el distanciamiento de la ciudadanía a la hora de resolver sus problemas y mejorar su calidad de vida, se trata más bien de coordinar competencias y recursos en beneficio de la ciudadanía ... así que ... fusión Ayuntamientos ... ¡¡No muchas gracias!! ...

Sra. Mora.

Sí, bien ... yo no sé si es que ... yo leo ... otras cosas a uds ... porque yo en ningún sitio he leído ... que el gobierno del Sr. Rajoy esté en ningún momento obligando a que haya una fusión de Ayuntamientos sinceramente, me estoy preocupando porque tengo el programa nacional de reformas ... lo hemos estado mirando, analizando y claro, yo no sé si es que cada uno leemos algo diferente porque vamos lo que esboza este plan de reformas que el gobierno español presentó en Bruselas en un nuevo mapa competencial de las entidades locales, en la reforma local que se plantea se marcarán las competencias que cada entidad local pueda asumir ... siguiendo los parámetros fundamentales, que serán la población de cada municipio y el grado de eficiencia y eficacia que tendrá en la prestación de este servicio a sus vecinos. Cada Ayuntamiento, según la nueva ley verá cuales son las competencias de cada uno y el grado de eficacia que se les exige, si no pudieran cumplir este doble requisitos por sí mismos, la ley permitirá que estos servicios se mancomunen en la Diputación o agrupen voluntariamente los servicios con otros municipios.

Por lo tanto esas fusiones o agrupaciones de Ayuntamientos sería de forma totalmente voluntaria, no obligatoria por ley, por lo tanto yo no se si estamos hablando de los mismo.

Y también hay algo que me extraña que no ... que no ... bueno también lo han mencionado uds ... la propia ley de 8/10 de 23 de junio de R.L. de la CCAAUV, de la generalitat, ya establecía en su artº 12 la posibilidad de fusión de municipios o incorporación a otros en una serie de casos presentes en la presente ley, por la población inferiores a 500 habitantes, por confusión de los núcleos de población, insuficiencia recursos para prestar los servicios obligatorios por Ley ... concurrencia de circunstancias administrativas ... económicas o de cualquier tipo que así se aconseje, por lo tanto ... a mí ... en el artº 17 de dicha ley se comentan las fusiones e incorporaciones con la creación de la Generalitat de unos fondos y ayudas para una mejor prestación de esos servicios de estos municipios, siendo las Diputaciones las que se encargarían de la asistencia y asesoramiento ...

Por tanto, también ... sinceramente ...espero escuchar a mi compañero en la institución provincial, Sr. Nofuentes ... si a estas alturas todavía no sabe definir en qué consiste la Diputación provincial ... porque la cverdad ... me ha sorprendido ... yo si quiere le puedo hacer una breve exposición ... igual que a los compañeros de eu Y comprimís ... uds tienen representante allí ... por lo tanto ... me he quedado absolutamente sorprendida de que uds digan ¿eh? A una institución, la más antigua de todas ... que no saben todavía que objetivos tiene ... pues mire le voy a ir nombrando algunos para que también ... yo creo que es importante de la gente del público pues que sepa ... cada institución en qué consiste y cuando hablemos que hablemos con

conocimiento de causa ... y ya les digo ... y lo vuelvo a repetir ... es que ... Sr. Valiente ... lo que está diciendo ... que se obligue ... que queramos ... no sé de donde lo ha sacado ... sinceramente ... permítame que se lo diga pero luego le ... puedo ... le puedo dejar si quiere el documento para que lo pueda analizar más detenidamente .

Y ... y lo mismo le digo Sr. Nofuentes, estaré encantada en hacer una breve explicación de qué consiste pues todo aquello que se hace desde la Diputación, si somos o no competentes para hacer algunas de las menciones que se hacen en su moción ... uds saben que en el área de carreteras lo que hace es asegurar la comunicación entre todos los pueblos y ciudades, más de tres mil kilómetros de carreteras son de la Diputación y se dedica al mantenimiento y a que aquellos pueblos pequeños puedan tener esa comunicación; realiza estudios de impactos medioambientales de los municipios pequeños ... limpiezas de playa ... litoral, en el área de cooperación se invierte mucho dinero en planes provinciales de todo tipo ... de obras y servicios ... que además este ayuntamiento nos hemos beneficiado y vamos a seguir haciéndolo, y me siento también ... de que se pueda dar un servicio a los vecinos de Quart y que no les cueste ... a las arcas municipales ... en asesoramiento, pues hay convenio con los municipios pequeños para dotarlos de arquitectos aparejadores ...

yo no se si han leído en prensa de que hay uno 400 creo recordar, ingenieros, que en estos momentos se iban a destinar a estos municipios que no tienen recursos, por lo tanto esas medidas ya se están haciendo ... es que ... ya se están tomando ... y ... e igual en el área de cultural ... todas las ayudas a bandas de música ... actividades culturales ... informática ... las zonas Wi-fi ... a nivel de catastro pues también ... recaudación ... la que yo represento de bienestar social ... pues hay un mantenimiento de servicios sociales a más de 187 municipios de la provincia de menos de 10.000 habitantes, por eso me ha extrañado que uds han dicho que no saben los objetivos ... o en pocas palabras que no saben que las diputaciones tampoco ... pasa porque las diputaciones ... sean aquellas que puedan dar ... una solución a ciertos municipios ...

Hay un mantenimiento de los planes de drogodependencia más de 124 municipios ... programas de mujer, ... de deportes ... de juventud ... y seguiría diciendo más cosas ... por lo tanto ... no entiendo la moción que han presentado sabiendo ... como creo que lo saben que ... no entiendo porque la han querido presentar, ... que no es obligatorio para ningún municipio ... y por último también el Sr. Secretario ... uno de los acuerdos que ha leído ha sido que el Ayuntamiento de Quart inste a las Cortes a aprobar una ley de comarcalización del País Valenciano ... desarrollado en el artº 75 del estatuto de autonomía ...

Pues yo la verdad me alegro mucho de escuchar esto por el PSOE y que el PSOE lo diga porque durante los años que estuvo gobernando en la Generalitat ¡¡¡Jamás!!! Quisieron desarrollar esa Ley, por lo tanto de lo que sí que me estoy dando cuenta es de que uds según la bancada donde se mueven piensan de una manera o de otra ...

Sra. Nofuentes.

Voy a ver si intento centrar ... en lo que en mi opinión es el debate ... y que es verdad que de forma transversal aparece la Diputación ...

El planteamiento teórico de esta moción dice que el gobierno central plantea una supresión de determinados municipios ... y en consecuencia de esta plantea que la diputación sea quien preste esos servicios ... esa es la forma transversal que la Diputación aparece aquí ... la cual la hemos debatido muchas veces en la diputación, Sra. Mora, estamos seguramente de forma bastante coincidente en redistribuir y algunas veces ... qué competencia deberíamos prestar desde la Diputación y cuales tal vez no debería de prestarse ...

Pero el debate no va mas allá de esto es decir ... con respecto a la actual estructura municipalista que existe ... es decir ... hay un análisis y que el propio presidente comparte y ud lo sabe de que hay determinados servicios no serían prioritarios ni necesarios tal vez que los prestase la Diputación y otros que podrían ser asumidos por parte de la propia diputación, pero en la actual estructura ... nosotros lo que traemos aquí es a decir ... miren ... no queremos que la autonomía municipal ... no queremos que la independencia municipalista desaparezca ... no queremos que haya un acuerdo en el cual determinados municipios como tal dejen de serlo y tenga que fusionarse, lo que no significa que estemos en contra, todo lo contrario ... de que la Diputación pueda prestar más y mejores servicios a aquellos municipios que puedan ser del interior o aquellos que por su propia característica geográfica o demográfica pueda prestar.

Como ud bien ha dicho ... donde municipios pequeños no es rentable tener arquitecto, abogado ... etc, por lo que la diputación puede prestar el servicio pero no es necesario que se elimine ese municipio para que pueda seguir prestando el servicio la diputación, aquí lo interesante es si queremos eliminar ese municipio y que las atribuciones las pueda asumir o la agrupación de municipios o como se plantea aquí la diputación, ese es el debate en sí.

Por lo tanto, si ese es el debate y estamos de acuerdo en que la Diputación siga prestando el servicio ... y además estamos de acuerdo en que la autonomía municipal no debe de ser atacada sino todo lo contrario, como decía el Sr. Torres, en el sentido de que reivindicamos que la aportación de los tributos del estado a los municipios sea acorde a la prestación de los servicios, es decir, los municipios prestamos unos servicios que no son competencia nuestra pero que se están prestando por la proximidad de los ciudadanos y que de los impuestos que los ciudadanos dan no nos revierten no llegan ni al 12%, esa es una de las reivindicaciones que yo creo que deberíamos de forma unánime ... pedir.

Es verdad que existe incertidumbre ... porque es verdad que el viernes 28 de abril se aprobó y se remitió a la UE esa propuesta, la cual también se preguntó después a la Vicepresidenta del Gobierno y dijimos mire ... en España hay muchísimos municipios hay demasiados municipios ... esa es la amenaza que tienen los municipios españoles hoy en la actualidad ... que pueda haber una ley que obligue a municipios a desaparecer y fusionarse, lo cual estamos en contra nosotros ... estamos a favor de que determinados servicios se puedan prestar de forma mancomunada ... y existen ... aquí tenemos ejemplos, la mancomunidad de l'horta sud ... y mancomunidades de servicios que existen en la CCAAUV que se agrupan lógicamente para lo que es el tratamiento de basura, tenemos aquí una planta que es FERVASA la cual trata la basura de valencia ciudad y el área metropolitana ... eso es agrupación para prestar servicios, eso estamos absolutamente de acuerdo porque optimiza los recursos, a los que no estamos de acuerdo es a que desaparezca municipios con su nombre, historia, tradición, costumbres y referencia histórica que sea anulada de un plumazo y que tenga que pasar a llamarse de otro modo y con otra organización administrativa,

Por tanto, yo creo que si en su exposición lo que ud dice que no va a haber ningún problema, que no van a desaparecer municipios, que además no hay peligro que la diputación coincidimos que preste los servicios y cuanto más mejor y ya priorizaremos desde allá cuales deben de ser los municipios que más deberíamos de centrarnos ... pues estamos encantados y de estar de acuerdo con la moción por lo menos con la propuesta de acuerdo, ... los acuerdos con independencia de los temas que la exposición de motivos diga y que el Ayuntamiento muestra su desacuerdo a la fusión de Ayuntamientos propuesta por el Gobierno de Rajoy, si no lo ha propuesta?, pues como ud dice, bienvenido sea la ratificación de algo que pueda estar ahí ... en principio se ha aprobado por el Consejo de Ministros el 28 de abril.

En cuanto a la Ley de comarcalización ... pues lógicamente estamos absolutamente de acuerdo en el estatuto de autonomía ... en el cual nosotros fuimos partícipes de ello estuvimos trabajando creo que de forma conjunta ... se aprobó y se aprobaba la ley de comarcalización del País Valenciá y por tanto nosotros estaremos de acuerdo, ... con independencia de los matices ...

En el fondo, y concluyendo, creo que la propuesta de acuerdo podemos asumirla todos porque realmente dice algo que ud está en su exposición, me ha dado a entender que está de acuerdo, defendemos el papel de las Diputaciones y su redefinición en los niveles que tengan que ser, y estamos de acuerdo con la Ley de comarcalización que lo aprobamos todas las formaciones políticas en las Cortes Valencianas, con independencia de que ud me pueda decir que en un momento estábamos de acuerdo o no y lo aprobábamos o no, pero hoy estamos de acuerdo todos, lo aprobamos en los estatutos, votemos a favor todos ...

Sr. Valiente.

Muy breve, por alusiones y por la pregunta ... primero, porque en el primer turno de la intervención, Amparo creo que no has escuchado que he dicho mancomunar servicios ... bueno ... quiero decir que estoy ... que significa que estamos de acuerdo ... y lo hemos estado siempre ... en mancomunar servicios ... y también se preguntaba qué de donde me saco yo las fusiones, ... pues mira de las propuestas del PP y de sus globos sonda que lanza ... por si cuela ... y porque presentimos que como tiene su mayoría absoluta por vía decreto y sin leyes para que no tengan la ocurrencia ... esa de tomar esas medidas que no queremos que se produzcan ... pero que en la calle y en la

información que traslada el PSOE a todos los ciudadanos de este país pues así lo dice ...

Sra. Mora.

Muy breve... yo creo que hemos coincidido porque nosotros tampoco lo queremos Sr. Nofuentes, yo creo que ahí me ha entendido lo que yo he querido expresarme y defendemos igual la administración local como la más próxima para el ciudadano, por lo tanto ... yo desde aquí también les voy a brindar a que retiremos la moción, que se haga una conjunta de los cuatro grupos de este Ayuntamiento, y que entonces la aprobemos, porque claro ... yo no puedo aprobar algo que uds ya en la exposición de motivos, como el Sr. Valiente ha dicho en estos momentos ... que el saca la información aquí ... pues yo lo siento mucho ... yo no puedo hacerme eco de lo que dice ... yo sí que tengo claro que quiero, sí que sé la situación que se puedan encontrar ... y este grupo les brinda igual a Compromís, EU y el PSOE que la retiremos ... nos sentamos y entonces confeccionamos una de los cuatro grupos, que en realidad sí que sepamos decir lo que queremos decir, y que no intentemos manipular cierta información que a lo mejor no hubiese salido así en esta exposición de motivos ... ese es el ofrecimiento que hace el PP. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Insisto ..., en la exposición de motivos no está la relevancia eso es lo que las intervenciones ... en este caso ... aparecen por escrito ... los argumentos que se puedan dar podrán estar más coincidentes o no ... no tengo porque compartir la exposición y la defensa que se pueda hacer cualquiera de los grupos y sí compartir el espíritu de la propuesta de acuerdo ... y aquí la propuesta de acuerdo que es lo que realmente constará en el pleno más que en las intervenciones es un acuerdo donde dirá que el Pleno del Ayuntamiento de Quart de Poblet en sesión celebrada el día tal y tal acuerda lo siguiente ... que el Ayuntamiento de Quart muestra su desacuerdo a la fusión de Ayuntamientos propuesta por el gobierno de Rajoy y que el Ayuntamiento de Quart de Poblet insta a la Cortes a aprobar una Ley de comarcalización del país valenciano que desarrolle aquello expresado en el artº 65 del estatuto de autonomía ... y que se de traslado ...

Eso es lo que aparecerá en el acuerdo, la exposición de motivos no deja de ser ni más ni menos la línea argumental que cada uno tiene por escrito o verbal, no es nada más ... y por supuesto le insisto en que sùmese a esa propuesta de acuerdo que al final aparecerá que ... la suma de todas las formaciones políticas y estaremos defendiendo todas las formaciones políticas la autonomía municipal que, por otro lado nosotros fundamentalmente representamos a vecinos en un municipio y, por tanto, con independencia incluso de cualquier posicionamiento de las formaciones políticas en las cuales también militamos nosotros en este pleno nos debemos fundamentalmente a los que nos han elegido, a los vecinos y a los ciudadanos y, por tanto, debemos en este caso, sobre todo, posicionarnos en defensa de la autonomía de los municipios en todos los ámbitos y también en el derecho a ser municipio, que es en este caso ...

Sra. Presidenta

Pasamos a votar ...

XIII. PRECS I PREGUNTES

No n'hi ha.

XIV. COMUNICACIONS

Queda assabentat el Ple de l'Ajuntament de Sentència núm. 208/12, de data 3 de maig de 2012, del Jutjat Social núm. 11 de València, recaiguda en el judici verbal de l'àmbit laboral en matèria d'acomiadament, registrat amb el número 112/12, que desestima la demanda que ha formulat el senyor Juan Manuel Juesas Aroca,

davant l'Ajuntament de Quart de Poblet, absolent la part demandada, de la demanda que se li ha formulat.

I vist que no hi ha més assumptes que tractar, a les vint-i-dues hores i trenta minuts del dia vint-i-nou de maig de dos mil dotze, la Sra. Alcaldessa alça la sessió, i dels acords adoptats s'estén la present acta, de què jo, el secretari, certifique.