

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 27 DE SETEMBRE DE 2011

Assistents:

Presidenta

C. Martínez Ramírez

Regidores i regidores

Grup PSOE

B. Nofuentes López
M. C. Campos Malo
J. A. Medina Cobo
C. Mora Luján
J.M. Campanario Díaz
P. Jiménez Hernández
M.C. Abellán García
J. Carrión Pérez
C. Ortiz Notario

Al saló del Ple de l'Ajuntament de la Vila de Quart de Poblet, quan són les vint hores i trenta minuts del dia vint-i-set de setembre de dos mil onze, es reuneixen, sota la presidència de la Sra. Alcaldessa, Carmen Martínez Ramírez, les senyores i senyors regidors anotats al marge, assistits pel Sr. Secretari i present el Sr. Interventor a fi de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, segons l'ordre del dia rebut.

Grup PP

M^a A. Mora Castellà
J. Lluís Sanmartín Giménez
E. Espinós Villena
F. Rabuñal Alarcón
J.M. Sanmartín Aguilar
B. Gasent Ronda
J.J. Sevilla Bermúdez
M.A. Cubells Lagullón
J.M. Pla Martínez

A l'hora assenyalada, la Sra. Alcaldessa obri la sessió i es tracten els assumptes següents:

Grup EU

I. Valiente Marco

Grup COALICIÓ COMPROMÍS

X. Torres Medina

Interventor

J.A. Valenzuela Peral

Secretari

J. Llavata Gascón

I. ACTES ANTERIORS

S'aproven, per unanimitat, les actes de les sessions anteriors del Ple de l'Ajuntament, que corresponen als dies vint-i-cinc de juliol i dos d'agost de dos mil onze, i s'acorda que es transcriuen al Llibre Oficial d'Actes.

II. RESOLUCIONS PRESIDÈNCIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA

Les senyores i senyors regidors queden assabentats de les resolucions de l'Alcaldia incloses entre els núm. 1.735, de data 21 de juliol, al núm. 2.104, de 23 de setembre de 2011, dictades des de l'última sessió ordinària, que es troben a la seua disposició.

III. DESESTIMACIÓ DEL REQUERIMENT EFECTUAT PEL DIRECTOR GENERAL D'AVIACIÓ CIVIL, QUANT A LA DESESTIMACIÓ PRESUMPTA DE LA SOL·LICITUD DE REVISIÓ D'OFICI DE L'ACORD PEL QUAL ES VA APROVAR EL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA PER AL DESENVOLUPAMENT URBANÍSTIC DE LA UE "LA CAUTIVA"

En relació amb l'expedient instruït com a conseqüència del requeriment del director general d'Aviació Civil contra la desestimació per silenci administratiu de la sol·licitud de revisió d'ofici, realitzada davant l'acord del Ple de l'Ajuntament de Quart de Poblet, adoptat en la sessió que tingué lloc el 27 de juliol de 2010 i pel qual es va aprovar el Programa d'Actuació Integrada per al Desenvolupament de la Unitat d'Execució "Cautiva" i a l'empara del que estableix l'article 21.1.k de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de la Bases de Règim Local, va ser adoptada la resolució següent:

«Decret núm. 1540/2011

Vist el requeriment del director general d'Aviació Civil contra la desestimació per silenci administratiu de la sol·licitud de revisió d'ofici, realitzada davant l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Quart de Poblet, adoptat en la sessió que tingué lloc el 27 de juliol de 2010, i pel qual es va aprovar el Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament de la Unitat d'Execució "Cautiva" i, sent que amb tal requeriment, efectuat a l'empara de l'article 44 de la Llei de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, s'intima l'Ajuntament a considerar la revisió d'ofici exigida pel director general esmentat, a declarar la nul·litat de ple dret del referit acord plenari i a la suspensió de qualsevol activitat urbanística dirigida a executar l'avantdit proposta.

Vist l'informe que els serveis jurídics municipals han emés a l'efecte,

ATÉS que el requeriment efectuat té com a antecedent la sol·licitud realitzada pel citat director general d'Aviació Civil, que va tindre entrada en aquest Ajuntament el dia 17 de febrer de 2011, en la qual s'instava la revisió d'ofici del meritat acord del Ple, pel qual es va aprovar l'avantdit Programa d'Actuació Integrada, a la vista de l'anunci publicat en el DOCV del dia 26 d'octubre del 2010, considerant que aquell resultava nul de ple dret, amb fonament en l'article 62.1.E i 62.2 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú, exhortant l'Ajuntament a instruir el procediment previst en els epígrafs 1 i 2 de l'article 102 de l'esmentada Llei, tot això per creure que el Pla de Reforma Interior, que forma part del Programa d'Actuació Integrada, es troba afectat per nul·litat absoluta derivada de l'absència de l'informe que ha d'evacuar la Direcció General d'Aviació Civil per manament de la disposició addicional segona del RD

2591/1998, de 4 de desembre, en els casos d'aprovació d'instruments de planejament urbanístic de caràcter general o les seues modificacions.

ATÉS que, del que s'ha exposat, cal posar de manifest dues circumstàncies:

La primera consisteix en el fet que, en el moment en què va ser presentada la dita sol·licitud, l'acord la revisió del qual es demana, que posava fi a la via administrativa, no era susceptible de recurs, ni en la referida via administrativa, ni tampoc en seu jurisdiccional, atés que ja havia transcorregut el termini de dos mesos establert en la Llei de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa per a la formulació del requeriment a què es refereix l'article 44 d'aquesta Llei –procedent entre administracions públiques- i també per a la interposició del recurs contenciós administratiu segons l'article 46 d'aquella.

D'altra banda i en segon lloc, la sol·licitud de revisió de l'acord cerca emparar-se en els articles 62.1 i 62.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, sol·licitant la instrucció dels procediments previstos en els articles 102.1 i 102.2 de la dita Llei, quan tals preceptes queden referits a dos procediments distints i excloents entre si, ja que el primer d'aquells es refereix als casos en què la revisió d'ofici s'insta davant d'actes administratius, mentre que el segon té com a objecte els supòsits de disposicions administratives, quan la diferència entre ambdós és que, si bé el primer pot ser instat per qualsevol interessat davant de l'Administració autora de l'acte, el segon només pot ser iniciat d'ofici per aquesta. Així ho estableix clarament la mateixa Llei quan assenyala:

1. Les Administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i amb el dictamen favorable previ del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi ha, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 62.1.

2. Així mateix, en qualsevol moment, les Administracions públiques d'ofici, i amb el dictamen favorable previ del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi ha, podran declarar la nul·litat de les disposicions administratives en els supòsits previstos en l'article 62.2.

A aquests efectes hem de significar que, vist que l'acord la revisió del qual sol·licita la Direcció General d'Aviació Civil té com a objecte l'aprovació d'un instrument de planejament urbanístic, com és el Pla de Reforma Interior que forma part del Programa d'Actuació Integrada, i atés el caràcter normatiu dels referits instruments, declarat recurrentment per la doctrina jurisprudencial, l'únic procediment de revisió d'ofici que cabria instruir davant d'aquest seria el que regula l'article 102.2 de la Llei 30/1992, i no el que estableix el punt 1 del dit precepte, per tal com el caràcter de disposició administrativa de l'acord en qüestió així ho imposa.

Queda reconegut en el mateix escrit del director general d'Aviació Civil el caràcter normatiu dels instruments de planejament urbanístic per referència a les sentències del Tribunal Suprem de 17 d'octubre de 1988, 18 de març de 1992 o 18 de maig de 1996, i d'ací i de la regulació legal dels esmentats procediments de revisió d'ofici cal concloure: primer, que resulta improcedent l'acció de nul·litat exercitada amb fonament en l'article 102.1 de la Llei 30/1992 i, segon, la falta de legitimació del director general d'Aviació Civil per a instar l'Ajuntament de Quart de Poblet a revisar d'ofici l'acord en qüestió.

En aquest sentit ha tingut l'ocasió de pronunciar-se el Tribunal Suprem, entre altres, en la recent Sentència de 24 març 2011 (Sala Contenciosa

Administrativa, Secció 5a) [JUR\2011\101992] i en les nombrosíssimes sentències que s'hi citen:

SEGON . Com diem, la Sala d'instància va desestimar el recurs contenciós administratiu basant-se, en síntesi, en l'argumentació següent:

«El recurrent pretén que es declare la nul·litat d'un Pla Parcial, i de l'art. 170 de les NNSS de Zamudio; es tracta de normes de planejament que participen del caràcter de disposicions generals. Resultaria d'aplicació l'art. 102.2 de la Llei 30/92 (RCL 1992, 2512, 2775 i RCL 1993, 246) . Però hem d'observar que la possibilitat d'instar la revisió d'ofici només es reconeix als interessats respecte dels actes administratius, no de les disposicions administratives (com són les normes de planejament). Després de la reforma de l'art. 102 feta per la Llei 4/99 (RCL 1999, 114, 329) l'acció de nul·litat es limita als actes administratius (art. 102.1), no a les disposicions administratives, ja que es va acollir el criteri del Consell d'Estat, que venia a concloure que obrir una via més que permeta als interessats, en qualsevol moment, sense cap límit en el temps, la possibilitat d'instar la nul·litat d'una disposició de caràcter general, en allò que seria pròpiament una impugnació directa, pot ser més greument pertorbadora per a la seguretat jurídica que útil per a contribuir a la depuració de l'ordenament jurídic".

Aquesta conclusió es recolza en diverses sentències de la mateixa Sala d'instància (SSTJPV de 15 de març del 2002 (RJCA 2002, 756) i 23 d'abril del 2003 (PROV 2003, 150938)) i d'aquest Tribunal Suprem (SSTS de 28 de novembre del 2001, 14 de setembre del 2001 (RJ 2001, 7885) , i, fonamentalment, 22 de novembre del 2006 (RJ 2006, 8268)) i acaba assenyalant que "La part recurrent, en l'escrit presentat, tracta de construir una interpretació de l'art.102 , que li porta fins i tot a qüestionar la norma mateixa. Però, com resulta clar per la jurisprudència transcrita, i resulta del mateix art. 102 de la Llei 30/92, aquest no permet la iniciativa particular per a revisar disposicions de caràcter general radicalment nul·les. Les al·legacions de la part no poden desvirtuar aquesta conclusió, que resulta del text de la Llei i de la interpretació constant del TS; la mateixa interpretació de la part, o la seua opinió sobre la norma, no són arguments suficients per a eludir-ne l'aplicació.

Cal, per això, desestimar el recurs contenciós - administratiu interposat per la representació del Sr. Gervasio » .

TERCER . Contra aquesta Sentència el Sr. Gervasio ha interposat, després substituït per la seua germana i hereva Sra. Lourdes, recurs de cassació en què esgrimeix ---en realitat--- un únic motiu d'impugnació, articulant-lo a l'empara de l'apartat d) de l'article 88.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol (RCL 1998, 1741) , Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa (LRJCA) , i en què considera infringits:

a) Els articles 102 i 62.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJPA) i la jurisprudència que els interpreta, en haver tancat la sentència el pas al tractament de les pretensions que constituïen la qüestió de fons de la demanda, i insistint en l'absència de derogació del precepte citat en segon lloc i en caràcter de nul·litat de ple dret del Pla Parcial impugnat.

b) Els articles 17.1 i 18 del Text Refós de la Llei sobre el Règim del Sòl i Ordenació Urbana, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 1346/1976, de 9 d'abril (RCL 1976, 1192) (TRLS76) , sobre els Plans Especials.

c) Els articles 86.2, 87.1, 2 i 3, així com 116.3 del mateix TRLS76 .

QUART .- El motiu ha de ser rebutjat, i hem de limitar-nos a reiterar la doctrina ja establerta per la Sala, de conformitat amb els principis d'igualtat i seguretat jurídica, sense que pugam analitzar els supòsits a què el recurrent es refereix en els anteriors apartats b) i c).

En síntesi, allò que es pretenia revisar davant de la Sala d'instància ---l'any 2005--- era la denegació municipal ---mitjançant els decrets de l'Alcaldia citats abans--- de revisar d'ofici uns particulars d'un Pla Parcial (el Pla Parcial de Sòl Urbanitzable Industrial Ugaldeguren) aprovat definitivament en 1985, així com l'article 170 de les Normes Subsidiàries de Zamudio, aprovades en 1987.

Açò és, la revisió d'ofici d'unes disposicions de caràcter general.

En relació amb tal concreta qüestió, que és l'única a què respon la sentència d'instància hem exposat en les nostres SSTS de 16 i 27(sic) de novembre del 2006 que:

"L'acció exercitada en aquest procés per l'Associació Professional demandant no és una altra que la declaració de no ser conforme a dret la desestimació presumpta de la petició al Consell de Ministres perquè revisara d'ofici una disposició de caràcter general, concretament el Reglament de Seguretat Privada, que la dita Associació demandant considerava nul de ple dret.

En relació amb una pretensió d'identica naturalesa s'ha pronunciat recentment aquesta Sala Tercera del Tribunal Suprem en la sentència de data 16 de novembre de 2006 (RJ 2006, 9784) (recurs de cassació 4014/2003), doctrina que hem de reiterar perquè resulta exactament aplicable al cas ara enjudiciat.

Vam dir llavors i repetim ara que «l'article 102 de la Llei 30/1999, en la redacció anterior a la reforma introduïda per Llei 4/1999, no preveia un procediment per a la revisió d'ofici de les disposicions de caràcter general». **«Va ser precisament la Llei 4/1999, de 13 de gener, la que va introduir, en l'apartat 2 de l'article 102 de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, la revisió d'ofici de les disposicions generals en els supòsits previstos en l'article 62.2 de la mateixa Llei , deixant, no obstant això, molt clar el legislador, en l'Exposició de Motius d'aquesta Llei 4/1999, que aquesta possible revisió d'ofici de les disposicions generals nul·les no opera, en cap cas, com a acció de nul·litat».**

«És a dir, si bé, després de la modificació per Llei 4/1999, l'Administració pública té potestat de tramitar un procediment per a la revisió d'una disposició general nul·la de ple dret, a què es refereix l'article 62.2 de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, tal potestat administrativa no suposa conferir als particulars interessats l'exercici d'una acció de nul·litat tendent a obtindre la dita declaració de nul·litat radical, cosa que, a més, resulta lògica, atesa la possibilitat que aquests tenen d'impugnar en seu jurisdiccional una disposició de caràcter general en exercitar una acció davant d'un acte d'aplicació d'aquesta, basant-se en el fet que aquella no és conforme a dret».

La doctrina que acabem d'exposar, que es recull a l'esmentat precedent, constitueix també una raó afegida per a desestimar la pretensió formulada per l'Associació demandant en els seus respectius escrits d'al·legacions".

Amb posterioritat hem insistit en la STS de 25 de maig de 2010 (RJ 2010, 5235) - --en relació, com ací amb un Pla Parcial--- que:

"Finalment, el Pla Parcial, com a disposició de caràcter general, només podria ser declarat nul per la mateixa Administració que el va aprovar seguint el tràmit previst en l'article 102.2 de la Llei 30/1992 , sempre que concórrega algun dels supòsits prevists en l'apartat segon de l'article 62 de la mateixa Llei i sense que tal previsió normativa comporte, com aquesta Sala Tercera del Tribunal Suprem ha declarat en les Sentències de dates 22 de desembre del 1999 (RJ 2000, 804) (recurs contenciós 344/1997), 12 de juliol de 2006 (RJ 2006, 4970) (recurs de cassació 2285/2003), 16 de novembre de 2006 (recurs de cassació 4014/2003), 22 de novembre del 2006 (RJ 2007, 2068) (recurs de cassació 4084/2003), 22 de novembre de 2006 (recurs contenciós 88/1997) i 28 de desembre de 2006 (RJ 2007, 404) (recurs de cassació 4836/2003), que la revisió d'ofici de les disposicions generals pugui actuar, en cap cas, com a acció de nul·litat, i sense que s'haja adduït, ni tan sols en cassació, per la recurrent que el Pla Parcial en qüestió vulnere lleis o disposicions administratives de rang superior o estiga incurs en qualsevol de les causes de nul·litat radical previstes en el citat apartat 2 de l'article 62, cosa que, en qualsevol cas, com acabem d'indicar, no legitimaria a la recurrent per a exercitar una acció de nul·litat, ja que, en el cas d'existir tals supòsits de nul·litat de ple dret, només l'Administració Pública que ho va aprovar estaria facultada per a, seguint el procediment previst en l'article 102.2 de la Llei 30/1992 , declarar la seua nul·litat amb les conseqüències previstes en l'apartat 4 del mateix precepte".

Per acabar, en la més recent STS de 29 de setembre del 2010 (RJ 2010, 6870), hem insistit en aquesta mateixa línia jurisprudencial:

"És a dir, el legislador ha exclòs en aquest tipus de conflictes els recursos administratius, però no la sol·licitud de revisió d'ofici, com podia haver fet, d'una forma expressa. Amb més motiu, el mateix legislador ha exclòs ---en el 102.2 de la LRJPA--- la possibilitat que els particulars puguin instar la revisió d'ofici de les disposicions administratives, cosa per a la qual només estan legitimades les Administracions Públiques, considerant només, als particulars, legitimats per a instar la revisió dels actes administratius (així ho ha assenyalat aquest Tribunal Suprem en la STS de 22 d'abril de 2009 , i les que en aquesta se citen). Açò és, així com respecte de les disposicions generals, només es permet que la revisió d'ofici s'insti per l'Administració competent, no obstant això, respecte dels actes administratius tal revisió d'ofici pot iniciar-se "per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat", sense que entre els interessats s'exclouen les altres Administracions.

En conseqüència, per aplicació de la referida doctrina correspon declarar la improcedència de la revisió d'ofici sol·licitada de contrari i amb aquesta la desestimació del requeriment interposat mitjançant l'escrit que va tindre registre d'entrada en aquest Ajuntament el dia 1 de juny de 2011 a l'empara de l'art. 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

ATÉS que, sense perjudici d'això anterior i encara amb més motiu, hem de negar virtualitat també als raonaments que es contenen tant en el requeriment com en la sol·licitud de revisió d'ofici quant a la nul·litat que es presumeix de l'acord en qüestió i això pels motius següents:

En instància presentada el dia 28 de juliol de 2004, i registre d'entrada número 6036, la senyora Presentación Serer Sanmartín, en representació de la societat SERER SANMARTÍN, SL, va presentar còpia de l'alternativa tècnica de programa, pel procediment simplificat previst en l'article 48 de la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, d'ara en avant LRAU-, per al desenvolupament d'una unitat d'execució delimitada pel Pla de Reforma Interior que incloïa en el seu àmbit d'actuació els carrers Cautiva, Artesania, Juan Ramón Jiménez i Avinguda

Comarques del País Valencià, que incloïa la documentació següent: Memòria del Programa d'Actuació Integrada; Pla de reforma interior; Sol·licitud de Cèdula d'Urbanització i Projecte d'urbanització.

Juntament amb aquesta proposta, s'hi adjuntava còpia de l'escriptura pública de constitució de la referida societat mercantil autoritzada per la notària de Quart de Poblet (València), Sra. Carmen Moroder Tomás, de 15 de juliol de 2004, amb el número 969 del protocol.

La referida proposta va ser sotmesa, per la mercantil proponent, als tràmits del procediment simplificat previst en l'article 48 de la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística –LRAU- havent-se publicat els anuncis corresponents en el DOGV núm. 4805 de 26 de juliol de 2004, en el DOGV núm. 4810 de 2 d'agost de 2004 i en el diari Las Provincias de la mateixa data (02-08-2004).

Mitjançant un acord del Ple de l'Ajuntament, adoptat en la sessió que tingué lloc el dia 27 de juliol de 2010, va ser aprovat el Programa d'Actuació Integrada que regula el desenvolupament urbanístic de la Unitat d'Execució "Cautiva", el qual prenia com a base l'alternativa tècnica presentada per la mercantil SERER SANMARTÍN SL i modificada en el sentit expressat en l'informe tècnic emés a l'efecte d'això per l'arquitecte municipal.

L'alternativa tècnica que conformava el Programa d'Actuació Integrada incloïa un Pla de Reforma Interior l'objectiu únic del qual era delimitar la unitat d'execució, definint l'àmbit de l'actuació que pretenia executar-se, la qual s'incloïa en l'àmbit de l'Àrea de Repartiment AR-9 definida pel Pla General de Quart de Poblet, respectant-se la resta de determinacions previstes en el referit Pla General.

La proposta de Pla de Reforma Interior **no tenia necessitat de definir l'ordenació urbanística de l'àmbit a què es referia, ja que aquesta venia donada pel mateix Pla General municipal**, que va ser aprovat mitjançant una resolució del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, de 3 de juliol de 2002, i amb ocasió del procediment seguit per a la seua aprovació va ser sotmés al tràmit de l'informe preceptiu i vinculant de la Direcció General d'Aviació Civil exigint per la Disposició Addicional Segona del RD 2591/1994, de 4 de desembre, sobre Ordenació dels Aeroports d'Interès General i Zona d'Influència, com així consta en l'informe emés a aquest efecte pel senyor José-Manuel Palau Navarro, tècnic del Servei Territorial d'Urbanisme de la Generalitat Valenciana, de 24 de maig de 2001, en el precedent de fet **IV. INFORMES SECTORIALS** del qual afirma:

*"Durant la tramitació de l'expedient s'ha sol·licitat informe dels Organismes següents: Conselleria de Cultura, Educació i Ciència (Direcció General de Règim Econòmic i Unitat de Patrimoni); Conselleria de Sanitat; Direcció General Obres Públiques (Divisió de Carreteres) i Direcció General de Transports de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports; Demarcació de Carreteres, Direcció General d'Infraestructures Ferroviàries i **Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment**; Diputació Provincial de València; RENFE; Confederació Hidrogràfica del Xúquer; Govern Militar i FGV.*

No consta a l'expedient que la referida Direcció General d'Aviació Civil tinguera a bé emetre l'informe reclamat raó per la qual, amb això, va donar la seua conformitat a l'ordenació proposada, ja que, com disposa la mateixa Disposició Addicional Segona abans esmentada, el transcurs del termini de dos mesos sense que aquest fóra evacuat va habilitar la Generalitat Valenciana a continuar amb el procediment d'aprovació del Pla General, com així va ser.

La proposta de Pla de Reforma Interior presentada formant part de l'alternativa tècnica establia un àmbit territorial que no s'ajustava a l'àmbit definit pel Pla General, motiu pel qual l'acte d'aprovació del programa va rebutjar expressament la dita delimitació i va disposar que aquesta fóra coincident amb la definida pel planejament general, amb la intenció que el Programa d'Actuació Integrada s'ajustara totalment a les determinacions del dit Pla General. Així es va fer constar en els informes emesos per l'arquitecte municipal en què s'assenyalava que **l'àmbit delimitat i dibuixat en el plànol PRI-01, NO coincideix amb l'ordenació determinada pel Pla General (PGT-02), ja que inclou al nord una zona (gasolinera, nau i part del viari) que té una classificació de Sòl No Urbanitzable.**

En l'informe esmentat, el tècnic municipal va proposar redelimitar el Pla de Reforma Interior “*cenyint-se al sòl urbà previst pel planejament, cosa que requerirà la modificació dels documents presentats*”. Així, doncs, l'informe tècnic, que va ser totalment acollit pel Ple de l'Ajuntament en l'aprovació del Programa d'Actuació Integrada, indicava els criteris de delimitació de l'àmbit d'actuació d'aquest assenyalant-se, a més de l'anterior, que “*el carrer Juan Jiménez ha sigut urbanitzat per la Mancomunitat del Barri del Crist*” i que s'havien d’“*excloure els sòls pertanyents al domini públic aeroportuari seguint les directrius del Pla Director de l'Aeroport de València*” com així ho va reclamar AENA.

D'aquesta manera, l'acord adoptat va fer seu l'informe de l'arquitecte i va condicionar l'aprovació de la proposta a **l'exclusió de les àrees de Sòl No Urbanitzable i ajustant-se per tant l'àmbit a les determinacions del Pla General Transitori, PGT-02, cenyint-se al sòl urbà previst pel planejament, i excloure els sòls pertanyents al domini públic aeroportuari seguint les directrius del Pla Director de l'Aeroport de València , i al·legades per Manuel Azuaga Moreno en repr. d' AENA.**

Hem de posar de manifest que l'organisme Aeroports Espanyols i Navegació Aèria (en acrònim AENA), a la vista de l'acord adoptat va emetre un informe favorable –de data 15 de novembre de 2011- que mostrava la seua conformitat a l'exclusió dels sòls pertanyents al domini públic aeroportuari.

A data de hui encara no ha sigut presentada davant l'Ajuntament la proposta corregida que done lloc a comprovar el compliment dels condicionants expressament establits per l'Ajuntament en l'acte d'aprovació del Programa d'Actuació Integrada; però del que no hi ha cap dubte és que el dit acte ha determinat que l'àmbit d'actuació del PAI quede establert d'acord amb la delimitació del sòl urbà establida pel Pla General, i que és l'ordenació urbanística d'aquest la que regeix en el dit àmbit, sense que el PAI supose cap modificació a aquesta ordenació, limitant-se a disposar la seqüència d'actuacions que han de servir per a la urbanització integral dels dits terrenys, d'acord amb la proposta plantejada, al projecte d'urbanització de la qual s'atorga el caràcter de mer avantprojecte, com així quedava previst en la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, norma que va regir el tràmit d'aprovació del programa.

Les condicions d'execució de l'Àrea de Repartiment AR-9 en la qual s'inclouen els terrenys de la Unitat d'Execució “Cautiva” queden degudament establides en el Pla General d'Ordenació Urbana en aquest sòl, i es troben perfectament explicitades en la Memòria d'aquest, en la qual es diu expressament el següent: **Pel que fa al sòl industrial cal significar que, majoritàriament, pot considerar-se urbà *si, i només si, mitjançant el planejament, és possible desplegar en aquest actuacions integrades d'urbanització. D'una altra manera, resulta ser un sòl ocupat per edificacions amb dèficits d'urbanització no superables mitjançant actuacions aïllades.***

Així queda a més establert en la fitxa de gestió de l'AR-9 que forma part del Pla General de Quart de Poblet, que és la següent:

FITXA DE GESTIÓ DE L'ÀREA DE REPARTIMENT ARA-9

ÀREA	INDUSTRIAL A
SUPERFÍCIE	2.969.424,54 m ² sp (aprox.)

APROFITAMENT	
EDIFICABILITAT	3.192.019,07 m ² t
ÀREA DE REPARTIMENT	AR 9
APROFITAMENT TIPUS	1,075 m ² t/m ² s

CONDICIONS D'INTEGRACIÓ I DE CONNEXIÓ DE L'ACTUACIÓ INTEGRADA
<p>1. La urbanització de terrenys d'aquesta àrea requerirà l'aprovació d'un o més programes d'actuació integrada.</p> <p>2. Segons preveu la Llei de la Generalitat Valenciana 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, la delimitació de la unitat d'execució objecte de l'actuació s' ha de dur a terme mitjançant un Pla de Reforma Interior.</p> <p>3. S'assegurarà el repartiment equitatiu de les càrregues i beneficis. A aquest efecte, es podran delimitar unitats d'execució discontinües que poden tindre límits no coincidents pel que fa als sòls a reparcel·lar i als sòls a urbanitzar. En tot cas, tots els particulars adjudicatari de sòls edificables han de contribuir en la mateixa proporció en la cessió dels sòls dotacionals i en els urbanitzats.</p> <p>4. Quan la reparcel·lació siga discontinua i incloga terrenys de distint valor reconegut, en coherència amb el que estableix l'article 65 de la LRAU, es ponderaran les superfícies dels terrenys en proporció inversa a tals valors.</p> <p>5. Quan per l'estat consolidat dels sòls interiors a alineacions o qualsevol altra causa justificada no siga possible reparcel·lar físicament els terrenys, es considerarà d'aplicació el que disposa l'article 78 de la LRAU. A aquest efecte, sense perjudici de la possible aprovació expressa del Quadre Indicatiu de Valors que estableix l'apartat 2 del dit article, l'Ajuntament podrà aplicar els de la ponència de valoració cadastral, si aquesta fora coherent amb els aprofitaments urbanístics que determina el Pla.</p> <p>6. En la delimitació de l'àmbit de la unitat d'execució a urbanitzar, s'han de considerar les qüestions funcionals (efectiva accessibilitat a les parcel·les que es converteixen en solar) i tècniques (entre altres, assegurar la durabilitat de les obres d'urbanització fent coincidir els seus límits amb elements constructius adequats: rigolas de separació entre calçada i aparcament; rastells entre les voreres i aparcaments o calçades..., prèvia o simultània aprovació del disseny de la planta viària corresponent). En el cas que la superfície de sistemes locals que efectivament s'urbanitze siga inferior a la procedent, es liquidarà a l'Ajuntament l'import deficitari en el seu equivalent econòmic.</p>

ALTRES CONDICIONS
La xarxa de sanejament en el sòl situat a l'oest del Barranc de la Saleta, ha de ser del tipus separatiu.

El Pla de Reforma Interior presentat com a part de l'alternativa tècnica del Programa té com a finalitat única i exclusiva propiciar la delimitació de la Unitat d'Execució que ha de conformar l'àmbit territorial del Programa d'Actuació

integrada, ja que el planejament general de Quart de Poblet no distingeix ni delimita Unitats d'Execució en tota l'Àrea de Repartiment AR-9; amb això es compleix la fitxa de gestió del Pla General que preveu que tals unitats d'execució es delimiten en ocasió de la presentació i tramitació dels corresponents Programes d'Actuació Integrada mitjançant els oportuns Plans de Reforma Interior, ja que a causa de l'enorme superfície de l'AR-9 (prop de tres milions de metres quadrats) es fa pràcticament impossible el seu desplegament urbanístic en un sol procediment.

Aquest Pla de Reforma Interior **no estableix cap tipus de modificació a les determinacions del Pla General, ni disposa cap ordenació per als terrenys als quals afecta, assumint totalment l'ordenació que deriva del Pla General**; i a més, l'ordenació que es conté en aquest ja va ser sotmesa a la consideració de la Direcció General d'Aviació Civil **amb motiu de la tramitació del Pla General**, en el procediment del qual va ser reclamat l'informe, preceptiu i vinculant, a què es refereix la Direcció General d'Aviació Civil en els seus escrits, el qual, a causa de les circumstàncies que acaben d'expressar-se resultava innecessari, com així ho estableix la Disposició Addicional Segona del RD 2591/1994, de 4 de desembre, segons la qual:

*“Les Administracions públiques competents en matèria d'ordenació del territori i urbanisme trametran al Ministeri de Foment, abans de la seua aprovació inicial o tràmit equivalent, **els projectes de plans o instruments generals d'ordenació urbanística o territorial, o els de la seua revisió o modificació**, que afecten la zona de servei d'un aeroport d'interès general o als seus espais circumdants subjectes a les servituds aeronàutiques establides o a establir en virtut de la Llei de Navegació Aèria, a fi que aquell informe sobre la qualificació de la zona de servei aeroportuària com a sistema general i sobre l'espai territorial afectat per les servituds i els usos que es pretenen assignar a aquest espai. Aquest informe, que tindrà caràcter vinculant en allò que fa referència a l'exercici de les competències exclusives de l'Estat, serà emès en el termini d'un mes, transcorregut el qual i un mes més sense que l'informe siga evacuat, es podrà continuar amb la tramitació dels plans o instruments generals d'ordenació territorial o urbanística. En el cas que l'Administració pública competent no accepte les observacions que formule el Ministeri de Foment, no es podrà procedir a l'aprovació definitiva dels plans o instruments urbanístics i territorials en allò que afecte l'exercici de les competències exclusives de l'Estat.*”

En conclusió, sent, com és, que el Pla de Reforma Interior té una sola finalitat i aquesta és servir a la delimitació de la Unitat d'Execució que ha de conformar l'àmbit territorial del Programa d'Actuació integrada, com així ho exigeix el planejament general de Quart de Poblet en la fitxa de gestió de l'AR-9 -abans transcrita-, i que no suposa cap tipus de modificació a les determinacions del Pla General, ni estableix variacions, canvis o revisió de l'ordenació urbanística dels terrenys als quals afecta, assumint totalment l'ordenació que deriva del Pla General, com recurrentment s'indica en les memòries informativa i justificativa del PRI, amb motiu de la tramitació del qual ja va ser degudament demanat l'informe en qüestió, resulta forçós concloure que l'esmentat informe no resulta exigible en el present cas, ja que la norma que l'exigeix fa referència als plans o instruments generals d'ordenació urbanística o territorial o els de la seua revisió o modificació que afecten la zona de servei d'un aeroport, i en aquest cas, el Pla de Reforma Interior, ni és un instrument de planejament general –sinó de desplegament– ni introdueix cap revisió o modificació a l'ordenació establida pel Pla General; i, com a conseqüència d'això anterior, no hi ha cap nul·litat que afecte l'acord en qüestió.

ATÉS que l'ordenació que afecta els terrenys al desenvolupament urbanístic dels quals proveeix el Programa d'Actuació Integrada, és la que deriva del Pla General vigent, açò és, l'ordenació urbanística que ja va ser sotmesa a la consideració de la Direcció General d'Aviació Civil amb motiu de la tramitació del dit Pla General, la qual no va contestar al requeriment, donant amb això conformitat a la referida ordenació, com s'estableix amb tota claredat en la mateixa DA Segona del RD 2591/1998, de 4 de desembre.

No té cap virtualitat, en relació a l'eficàcia de l'acord d'aprovació del Programa d'Actuació Integrada, el fet que amb motiu de la formulació d'un nou Pla General, que en aquests moments tramita i instrueix aquest Ajuntament, haja sigut emés un informe desfavorable per la Direcció General d'Aviació Civil, atés que la proposta d'ordenació que conté el nou Pla General és posterior al Programa i encarà no té vigència.

En aquest sentit la decisió de dur a terme l'actuació mitjançant l'aprovació d'un Programa d'Actuació Integrada és un acte el contingut del qual no és sinó una mera execució del contingut del Pla General vigent, aprovat mitjançant una resolució del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, de 3 de juliol de 2002; resolució que no va ser impugnada, adquirint amb això el caràcter de ferma i consentida.

És clara la doctrina que el Tribunal Suprem estableix al respecte d'aquesta qüestió i que es conté, entre altres, en les sentències de 12 de novembre de 1980, 24 de febrer de 1984, 30 de juny de 1986, 14 de juliol de 1986, 7 d'octubre de 1987 i de 8 de juliol de 1988, la qual exclou la possibilitat d'atacar els actes que siguen reproducció d'altres en nom del principi de seguretat jurídica, ja que la mateixa inactivitat de la part interessada quan té possibilitat de reaccionar davant els actes que li afecten, és causa d'inadmissibilitat del recurs davant l'acte confirmatori.

ATÉS que, en conclusió, de les actuacions en el procediment resulta:

a) La mercantil SERER SANMARTÍN, SL va formular davant l'Ajuntament de Quart de Poblet una alternativa tècnica de programació per al desenvolupament urbanístic de la UE "Cautiva", la qual va delimitar mitjançant un Pla de Reforma Interior, l'única missió del qual fou delimitar la unitat d'execució.

b) L'Ajuntament de Quart de Poblet, a través de l'informe emés per l'arquitecte municipal va considerar que la delimitació proposada per a l'àmbit de l'actuació no resultava correcta i va obligar la proponent a acomodar la dita delimitació a l'àmbit de sòl urbà establert en el Pla General.

c) El Pla de Reforma Interior no introdueix cap modificació o innovació en l'ordenació urbanística dels terrenys a què afecta, en relació a la que estableix el Pla General.

Amb motiu del procediment seguit per a aprovar el Pla General, la Direcció General d'Aviació Civil ja tingué l'ocasió d'emetre l'informe preceptiu i vinculant sobre l'ordenació proposada per als terrenys de la zona de servei aeroportuària.

A la vista d'aquest senzill esquema de les actuacions seguides per l'Ajuntament, cal concloure que, per a l'aprovació del Programa d'Actuació Integrada no calia l'evacuació de l'informe de la Direcció General d'Aviació Civil, atés que el Pla de Reforma Interior que forma part del dit Programa d'Actuació Integrada no és instrument de planejament general, ni conté reformes o modificacions a l'ordenació del Pla General vigent, la qual ja va ser sotmesa a la consideració de

la referida Direcció General i amb la qual aquesta es va mostrar conforme pel fet que, en el moment procedimental oportú, decidira no emetre l'informe preceptiu i vinculant a què ara s'apel·la en els seus requeriments.

Per consegüent, no concorre cap causa per a considerar que l'acord que és objecte del requeriment siga nul, i d'ací la improcedència d'acudir al procediment de revisió d'ofici, com s'exigeix per la Direcció General d'Aviació Civil.

ATÉS que, quant a la mesura cautelar de suspensió de l'executivitat de l'acte impugnat, la desestimació del requeriment imposa també la de l'esmentada mesura cautelar, la qual, en qualsevol dels casos, resulta improcedent en atenció a la naturalesa de les pretensions del requeridor, ja que la referida suspensió causaria perjudicis irreparables a l'interés públic, quan l'execució de l'acte no pot produir cap dany o perjudici a l'interessat que pugua qualificar-se de difícil o impossible reparació.

L'execució de l'acte impugnat no és susceptible de causar cap dany als interessos de la contrapart atés que el dit acord proveeix al desenvolupament de l'ordenació urbanística del Pla General, aprovat definitivament i en vigor, en relació amb la qual la Direcció General d'Aviació Civil no va formular cap oposició o reserva en el moment en què va poder fer-ho i, a més, perquè en la delimitació de la Unitat d'Execució han sigut exclosos els terrenys de domini públic adscrits a l'ús aeroportuari.

Al contrari, la mesura cautelar, en tant que podia suposar la paralització de les obres d'urbanització i la suspensió del procés de desenvolupament urbanístic de la Unitat d'Execució no sols causaria perjudicis irreparables a l'interés general sinó també a tercers, com és el cas dels propietaris de terrenys inclosos en aquella, que no podrien materialitzar el seu dret a edificar sobre les parcel·les que els corresponen, privant-los amb això de la facultat legítima atribuïda pel Pla, i inherent al dit domini, que és la d'exercitar facultats edificatòries sobre les dites parcel·les, i desplegar la promoció immobiliària de les seues propietats i la implantació d'activitats que servisquen al desenvolupament econòmic en el municipi, la qual resulta certament important en moments, com l'actual, en què l'activitat econòmica necessita mesures d'impuls que es veurien retallades amb la suspensió que es reclama de contrari.

Amb tot això s'acredita que no concorren en el present supòsit les circumstàncies que la constant doctrina jurisprudencial ha establert com a causa determinant de la suspensió de l'execució, suspensió que queda establida com a mesura cautelar tendent a la realització del dret fonamental a la tutela judicial efectiva (per tots, Interlocutòria del Tribunal Suprem de 20 de desembre de 1990 i sentències del Tribunal Constitucional números 14/1992, 238/1992, i 148/1993), ja que l'execució de l'acte impugnat de cap manera pot perjudicar o impedir l'efecte útil d'una hipotètica resolució estimatòria de les pretensions del requeridor.

Així ho ha declarat el TS en les sentències de 16 i 17 de juny de 1997 (RJ 5443 i 5444), en les quals, a més, el dit Tribunal manifesta que s'ha de ponderar la conseqüència de la suspensió respecte de les persones a favor de les quals derivaren drets del mateix acte impugnat, que en el cas que ens ocupa són la resta de propietaris de parcel·les de la Unitat d'Execució, que amb la suspensió de l'eficàcia de l'aprovació del Programa d'Actuació Integrada es poden veure injustament privats dels seus drets en aquell.

Amb la suspensió de l'executivitat de l'acte impugnat es causaria a més un seriós perjudici a l'interés públic ja que a més de perjudicar els propietaris de la

Unitat, es privaria els ciutadans dels terrenys destinats a ús i servei públic inclosos en aquesta, ja que els terrenys que el Pla destina a dotacions públiques no podrien ser efectivament assignats a aquesta destinació pública que el planejament els atribueix (vials, aparcaments, jardins, equipament comunitari i serveis públics).

El Tribunal Suprem ha declarat (Interlocutòria del TS de 22 de març de 1990, Sala 3a) que tota mesura cautelar suposa una versemblança del dret pretés per l'actor, sent necessari que el seu decretament vinga precedit d'una valoració del dret de què es tracta, ja que la serietat de la pretensió resulta ser condició decisiva per a accedir a la mesura interessada. En el present cas resulta evident l'escassa virtualitat dels raonaments que pretenen donar suport a la nul·litat al·legada de l'acord que es qüestiona.

Per tant, correspon desestimar la pretensió en virtut de la qual se sol·licita la suspensió de l'acte impugnat.

D'acord amb el que s'ha exposat, **ATÉS** el que disposa l'art. 102.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, així com el que estableix l'art. 21.1.K de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

RESOLC

Primer. Desestimar el requeriment efectuat pel director general d'Aviació Civil, quant a la desestimació presumpta de la sol·licitud de revisió d'ofici de l'acord pel qual es va aprovar el Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament urbanístic de la UE "Cautiva", de conformitat amb el que s'ha exposat.

Segon. Declarar expressament l'efectivitat de l'acord esmentat i la improcedència de la suspensió sol·licitada, sobre la base dels raonaments exposats en el cos del present informe.

Tercer. Que es notifique la resolució adoptada als interessats en el procediment, amb expressió dels recursos que són procedents i altres prevencions legals, ordenant, així mateix, que se'n done compte al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que celebri a fi que siga ratificada".

Atés que el referit art. 21.1 lletra k) de la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local estableix la competència de l'Alcaldia per a l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seua competència, encara que les haja delegat en un altre òrgan, i, en cas d'urgència, en matèries de la competència del Ple, i en aquest supòsit donar-li compte en la primera sessió que aquest celebri per a la seua ratificació.

El Ple de l'Ajuntament, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Urbanisme, per unanimitat dels vint-i-un regidors assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret componen la Corporació, acorda ratificar el Decret núm. 1.540/2011, de 28 de juny del 2011, pel qual es va resoldre desestimar el requeriment efectuat pel director general d'Aviació Civil, pel que fa a la desestimació presumpta de la sol·licitud de revisió d'ofici de

l'acord pel qual es va aprovar el Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament urbanístic de la UE "Cautiva", de conformitat amb el que s'ha exposat.

IV. NOMENAMENT REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ EN LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL BARRI DEL CRIST, ALDAIA-QUART DE POBLET I MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE L'HORTA SUD

De conformitat amb l'art. 97.3 de la Llei 8/2010, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, es proposa al Ple el nomenament dels següents representants en el Ple de les mancomunitats de què forma part aquest Ajuntament:

Mancomunitat L' Horta Sud

Primer vocal. Alcaldessa, Carmen Martínez Ramírez
Segon vocal. Regidora, Juliana Carrión Pérez

Mancomunitat Intermunicipal Barri del Crist, Aldaia-Quart de Poblet

Primer vocal. Alcaldessa, Carmen Martínez Ramírez
Segon vocal. Regidor, Ismael Valiente Marco

D'acord amb la tradició representativa al Barri del Crist, es nomenen com a representants, vocals del Ple de la Mancomunitat, amb veu i sense vot:

Carlos Ortiz Notario
Pascuala Jiménez Hernández

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, onze vots (11 vots) a favor (10 PSOE i 1 EUPV), el vot en contra del PP (9) i amb l'abstenció de Coalició Compromís (1), acorda:

U. Nomenar els representants de l'Ajuntament de Quart de Poblet en la Mancomunitat Intermunicipal de l'Horta Sud i en la Mancomunitat Intermunicipal Barri del Crist, Aldaia-Quart de Poblet, que figuren en la proposta.

DOS. Comunicar els nomenaments a les mancomunitats respectives.

DEBAT

Sr. Valiente (EU)

Es un orgullo que los vecinos y vecinas que tiene el barrio vean que tienen una administración más abierta ... (no se entiende nada) ...

Sra. Mora (PP)

Bona nit. Yo en primer lugar pues si que el deseo de este grupo es que se pueda reconducir este punto, por lo tanto es lógico, y entendible por todo el público que nos acompaña, yo creo, y por todos los vecinos también del Barrio del Cristo que sepan el voto que vamos a ... dar en este punto, en negativo ... porque después de algunas conversaciones que yo he tenido a bien hablar con la Sra. Alcaldesa o con el portavoz del PSOE y también haciendo un poco referencia a esa tradición que siempre ha ostentado el Barrio del Cristo, de que siempre hayan representantes de todos los grupos políticos, este grupo municipal del Ayuntamiento de Quart de Poblet el cual está representado también en el Barrio del Cristo porque como ha sido así también hemos llevado en nuestras listas porque en la anterior legislatura no se nos permitió tener representantes del PP porque no vivían en el Barrio.

Recurrimos pero al final como existen unos Estatutos pues no pasó nada porque por la mayoría absoluta que tenía el PSOE ...

Sra. Presidenta.

No, no se confunda ... el Juzgado hizo una sentencia ...

Sra. Mora

... no, no, pero la aprobación en este Pleno ...

Sra. Presidenta.

No, no ... en el Juzgado perdieron uds el pleito lo digo para que no confundamos ... siga, siga ...

Sra. Mora.

Sí, sí, ... pero en este Pleno ... en este Pleno por la mayoría absoluta del PSOE consideró que el PP no se merecía tener representante en el Barrio.

Yo puedo estar contenta que en estos momentos, pues gracias con el voto que puedan tener el PSOE con el Sr. Valiente igual que me imagino, que igual el de Compromís, no lo sé, lo dudo pero ... en estos momentos del Sr. Valiente ... el PSOE pueda sacar esa mayoría absoluta que los ciudadanos de Quart no le han dado ni en el Barrio del Cristo ni en ... tampoco en lo que son los diferentes Barrios del todo el municipio.

Por lo tanto, yo creo que se debe de reconducir, ... en estos momentos ... yo creo que vamos a votar en contra. Me parece también un poco absurdo que se esté esperando la postura del Ayuntamiento de Aldaia cuando aquí jamás ... en un Pleno ... se ha pensado según Aldaia lo que haga haremos en Quart ...

En estos momentos la postura es si en el Ayuntamiento de Aldaia deciden ... en vez de que los representantes sean del PP que haya algunos representantes del PSOE como de Compromís, pues entonces, por parte del Ayuntamiento de Quart y de parte de la potestad que tiene la Sra. Alcaldesa considerará este punto como así me ha dicho y tendremos la oportunidad de tener un representante ... no obstante vuelvo a reincidir pues en lo mismo, creo que democráticamente en este Ayuntamiento la decisión tendría que haber salido de esta Corporación, no a expensas de lo que piensen otras corporaciones, porque también como muy bien la Sra. Alcaldesa me estuvo diciendo ayer ... quiere que la Mancomunidad en esta ocasión, en esta legislatura ... lo cual a mí ... pues me alegra ... pues el que haya cambiado esa actitud de otras legislaturas ... pues que esté representada por los diferentes grupos políticos, por lo tanto ... en estos momentos se nos quedaría fuera pues Compromís, que es el compromiso que debe de tener y valga la redundancia, por parte del Ayuntamiento de Aldaia.

Yo anoche estuve hablando con la Alcaldesa de Aldaia y ella me dijo que estaría dispuesta a que uno de los mmm ... mmm... representantes de la Mancomunidad por parte de Aldaia fuese de Compromís, no uno del PSOE y uno de Compromís, por lo tanto sí que tendríamos ... yo creo que ... a todos los representantes allí ... estaría representado por Compromís, por EU, PSOE y PP, yo creo que eso es lo que los ciudadanos nos han hecho ver en las urnas, para eso existen las votaciones y solamente queda por hacer esta pequeña reflexión al equipo de gobierno socialista, que no espere tampoco a lo que puedan hacer otras corporaciones ... porque nunca lo han hecho, entonces ... en esta ocasión yo me alegro ... Ismael ... porque creo que es de justicia que pueda representar a aquellos vecinos que han confiado contigo y con tu formación ... pero de la misma forma pienso que es de justicia que todos aquellos vecinos que han confiado con el PP y nos han dado su voto es porque quieren que los representemos también, es plural y creo que en esta ocasión pues deberían de haber sido un poco más flexibles el grupo socialista. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Bona nit. Yo creo que en el fondo, por lo menos, en este Pleno hay que compartir la visión que tenemos de la Mancomunidad, pero no podemos ignorar que la conforman los municipios de Aldaia y de Quart, y nosotros desde el principio de esta legislatura hemos trabajado en conversaciones con el grupo municipal popular de Aldaia en el sentido de que no solo que todos los concejales, como siempre ha sido, que pertenecen al Barrio del Cristo trabajen dentro de la Mancomunidad del Barrio, sino además, dado que hay nuevas fuerzas que configuran el arco parlamentario en los municipios que también puedan estar representados, inclusive en esa premisa, esa situación de que otras fuerzas políticas pudieran estar representadas ... el planteamiento era renunciando el PSOE en Aldaia de no estar uno que vive en el Barrio del Cristo para que pueda estar un representante de Compromís y podamos tener en la Mancomunidad todos los partidos políticos representante más además prácticamente todos los concejales que son del Barrio trabajando en el Mancomunidad y el que renunciaba a que no estuviera uno era el PSOE en ese sentido ha sido el planteamiento y todas las conversaciones que se han mantenido.

A fecha de hoy que se plasme sobre un papel, que esté plasmado, solo hay nombramientos del PP por parte de Aldaia, no hay ninguna modificación al respecto en ese sentido. Y por tanto, nosotros lo que esperamos es que el PP de Aldaia, que la Alcaldesa, el Pleno de Aldaia, que lleve a cabo, que además hoy se está celebrando si no me equivoco, un Pleno, que eso que son conversaciones que además compartimos, que se plasmen al final. Es simplemente eso.

Por lo tanto que se plasme porque hay una diferencia en el Pleno del Ayuntamiento de Aldaia sí que han nombrado ya a cuatro representantes del PP y no han nombrado ninguno de EU, perdón de Compromís, ni ninguno del PSOE, por lo tanto sí que sería recomendable es que ese paso se diese.

Sra. Presidenta.

Segunda intervención. ¿Alguien quiere hacerla ...?

Sra. Mora.

Sí, sí ...

Yo simplemente voy a ser ... voy a ser muy breve ... ¿no? ... yo de verdad Sr. Nofuentes me alegro mucho de escucharlo, lo que pasa es que lo he escuchado en muchas ocasiones y hay una cierta contradicción en algunas de sus palabras, las cuales yo no voy a entrar ... tampoco ... a debatir.

Yo estaba dispuesta también, a pesar de que Uds no han considerado nunca el que un representante del Barrio del Cristo, viva a o no en el Barrio, era un condicionante para que no pudiese representar al Barrio, en esta ocasión el compañero de Aldaia ... por parte de Compromís no vive en el Barrio, por lo cual en nosotros no hay ningún problema, pero también veo una serie de contradicciones y de ... bueno, me gustaría que bueno ... entendernos y tener un poquito de acuerdo porque si por una parte se dice que el acuerdo que uds han llegado era ... un concejal del PSOE y uno de Compromís por parte de Aldaia, eso según me han dicho a mí era la propuesta que se había hecho. Y entonces Uds daban el consentimiento de que hubiese un concejal por parte del PP.

Por lo tanto no es que el representante del PSOE de Aldaia esté renunciando a nada, eso era algo que Uds había propuesto al decir un ... un... concejal del PSOE y uno de Compromís, nosotros ponemos uno de EU y ponemos a uno del PP.

Y también voy a recordarle algo ... eehhhh ... en el Pleno anterior ... hace dos plenos creo que fue, Uds presentaron a este Pleno los nombramientos de los representantes de la Mancomunidad, entonces no se de que les sorprende que el PP de Aldaia haya hecho lo mismo con sus representantes, porque Uds nombraban concejales solamente de Quart del PSOE.

Por lo tanto, quiero decirle con ello que no le entiendo muy bien, igual es que me estoy confundiendo ... o es que ... sí, ... pues a lo mejor la Sra. Alcaldesa puede aclararlo, pero yo creo queeeeeeee ... en esta ocasión pues el PSOE no se que está intentando decir ...no, no ... queremos que haya participación de todos los partidos políticos, es que somos buenos y así vamos a dar ... no yo creo que ... queeeeeeee ... que es lo que se merece el Barrio del Cristo, creo en la pluralidad, como creí en la anterior legislatura, este grupo político tuvo que resignarse porque tradicionalmente, como muy bien siempre se ha dicho legislatura tras legislatura, si un concejal no era residente en ninguna calle del Barrio pues no podía representar, en esta ocasión es algo que nos pasamos por alto y no pasa nada, sí que puede ser ... pero nosotros como somos bastante democráticos Sr. Nofuentes pues nos parece bien.

¿por qué motivo no tiene que tener un representante ...?, porque así lo defendimos también, porque la Constitución así nos amparaba también, porque un representante, se presente donde se presente, viva donde viva, se puede presentar donde quiera presentarse, ahora Uds nos ofrenden esto, muy bien, nos parece muy bien ... pero a mí sí que me gustaría y la Sra. Alcaldesa pues que ella, ella ... nos lo clarifique, en el caso de que Aldaia, por ejemplo, ponga a un representante de Compromís, ¿Uds pondrían un representante del PP?, ¿esas, cuales son las condiciones que pone el PSOE?, porque yo lamento, y, además lo lamento profundamente con mis dos compañeros que están en la oposición, como es EU y como es Compromís, o sea, yo eso lo lamento que uds en un momento dado no se den cuenta ese pluralismo que quieren que estén todas las fuerzas representadas, porque Sr. Valiente, si el PSOE hubiese tenido mayoría absoluta como ha tenido todas las legislaturas Ud hubiese estado en las mismas condiciones que hubiese estado siempre, ... o sea ...

Estupendamente de la muerte, como dice la Sra. Alcaldesa, pero quiero decir con ello, que a mí sí que me gustaría y ya que estoy confundida, estoy toda liada, no sé por donde voy, pues la Sra. Alcaldesa, que yo sé que tiene muy buen criterio, se que quiere el bienestar de todos los ciudadanos de Quart, sé que es muy buena política, sé que no va a utilizar en este caso la demagogia para nada, que va a ser muy sincera, pues que en este Pleno nos diga la condición que el Ayuntamiento de Quart pone para los representantes de la Mancomunidad es ... que el PP de Aldaia en vez de tener, como ha nombrado, los cuatro representantes del PP, uno de ellos que sea Compromís para que haya pluralidad dentro de la Mancomunidad y yo nombraré a uno del PP, eso es lo que quiero escuchar o lo que Ud vaya a proponer.

Sra. Presidenta.

Ismael ... me parece, que por alusiones, ha reconsiderado el tema ...

Sra. Valiente.

Por alusiones, sí directas. Después del debate veo la importancia que se le da al Barrio del Cristo, y creo que la tiene, y no solamente Ismael sabe estar en la oposición, sino que procura estar a favor de los vecinos, y también quiere

estar en la medida de lo posible, en el equipo de gobierno, para demostrar que también sabemos estar gobernando y hacerlo bien.

Y por tanto no es estar en la oposición, he estado los cuatro años, y la verdad, que es un tanto cómodo, no es nada incómodo, hay que estar y ... gobernar es más complicado ... yo acepto el reto y más en ese Barrio que fundamentalmente estáis hablando y le estáis dando tanta importancia, y que no sólo yo se la he dado ahora sino que se le he dado siempre, porque vivo ahí y de ahí la importancia que le doy y que vosotros habéis resaltado y que agradezco que resaltéis. Muchas gracias.

Sr. Nofuentes.

Sí. En mi opinión el término renuncia cabe perfectamente en esta defensa, en esta línea argumental, porque es una renuncia política la que este partido está aplicando en aras a una mayor participación. Es decir, si el planteamiento político nuestro es que todos los concejales del Barrio puedan estar trabajando en la Mancomunidad y nosotros además ampliamos en este caso, que además todas las fuerzas políticas puedan estar también, hacemos una renuncia política, no administrativa, ni jurídica, lógicamente, como ud estaba intentando hacerme ver en sus reflexiones, es una renuncia política, lógicamente.

Pero en cualquier caso, insistiendo en la línea argumental nuestra posición es la misma. De hecho, Ud habrá comprobado que la propuesta que traemos al Pleno no están nombrados todos los que podíamos nombrar, sino los del PSOE y el de EU, nos hubiese gustado, de verdad y sinceramente, que ha fecha de hoy podíamos haber llevado a los Plenos también, en el caso nuestro, el nombramiento del PP, si se hubiese llevado también del Pleno del Ayuntamiento de Aldaia el nombramiento del representante del PSOE y del de Compromís, porque yo creo, y no se si se le ha olvidado en su segunda intervención, que el planteamiento es que por parte del Pleno de Aldaia se nombre un representante de Compromís, uno de PSOE y dos del PP, y por parte de Quart, dos del PSOE, un representante de EU y uno del PP y por tanto estuvieran representados prácticamente todos los Concejales que viven en el Barrio, salvo uno que es del PSOE y además estarían representadas todas las fuerzas políticas. Ese es el planteamiento, que yo creo razonable y extremadamente justo.

Sra. Presidenta.

Bueno, yo creo que lo ha explicado el portavoz del grupo socialista, pero por darle gusto y matizar algunas cosas.

Mire, si en la anterior legislatura no tuvieron a nadie en la Mancomunidad es porque Uds tampoco tuvieron la delicadeza de presentar en sus listas electorales a nadie que viviera en el Barrio del Cristo, porque siempre, siempre en este Ayuntamiento y en el de Aldaia, mientras ha gobernado el PSOE en Aldaia, los Concejales que vivían en el Barrio formaban parte de la Mancomunidad, fueran del partido que fueran, eso para que quede claro, no es que nosotros no quisimos, sino que Uds no pusieron a nadie en sus listas que viviera en el Barrio del Cristo, y cuando impugnaron, que es lo que me refería antes, el acuerdo por mayoría absoluta de este Ayuntamiento, el Juez nos dio la razón al Ayuntamiento.

En segundo lugar, mire, yo creo que el problema no lo tiene ud conmigo, ni con el Ayuntamiento de Quart, sinceramente el problema lo tiene Ud con la Alcaldesa de Aldaia, porque si la Alcaldesa de Aldaia en una conversación, no hay nada firmado, pero es una conversación en la que el Sr. Secretario estaba delante, y más gente, quedamos en que la propuesta que podríamos llevar a los Plenos era la que acaba de referir mi compañero el Sr. Nofuentes, de que todos los grupos estuvieran representados, aún a riesgo de que uno de los Concejales, como él ha dicho, que uno de los Concejales del PSOE que vive en el Barrio en la parte de Aldaia no esté en la Mancomunidad, y por eso lo de la renuncia del PSOE allí, pero nos parece bien, por eso entraría una persona aquí del PP que vive en el Barrio del Cristo, por parte de este Ayuntamiento no hay ningún problema, pero el problema lo tienen porque en Aldaia lo primero que hicieron fue nombrar a cuatro representantes del PP, ningún otro partido, y sólo una de ellas vive en el Barrio, como Uds saben, es muy fácil, yo ayer les dije que si la Alcaldesa de Aldaia hoy me llamaba y me decía que cambiaba la propuesta en el mismo Pleno, yo ahora, si me llama ahora, la cambiamos en un momento y la arreglamos y se incorpora.

O sea, nosotros no hemos nombrado a todos del PSOE, ni hemos dejado sin hueco, hemos sido, creo, más elegantes, allí han puesto a cuatro del PP directamente, que a lo mejor pues es una cosa que ... tampoco digo que esté cerrada, me consta que a lo mejor se puede reconsiderar y creo que lo reconsiderarán, sinceramente, creo que será así, porque así se me dijo.

Hombre, vamos, me extraña que del día que hablamos, que fue el 12, que fue cuando se constituyó la Mancomunidad a hoy, pues hombre, tiempo ha habido, pero bueno cada Ayuntamiento tiene autonomía, sus tiempos y sus mecanismos, y yo no me voy a meter en otro Ayuntamiento que no es el mío, sólo le digo que si no está en este momento una persona del PP en esa propuesta es porque Aldaia no ha cambiado su propuesta; si la cambia, al día siguiente, lo vuelvo a decir, haremos un Pleno extraordinario, si es necesario y la persona que Uds decidan estará como

miembro con voz pero sin voto, porque la Ley ha cambiado, ya lo saben, o sea que el problema no es con nosotros, o sea, ... problema no ..., la falta de coordinación ... o ... falta de pues lo que sea, no voy a calificar nada, porque son del mismo partido político y no me voy a meter en los entresijos de un partido político que no es el mío.

Cada uno tiene bastante con los suyos. Ratificar esto. Que si esto es así, la propuesta se añadirá ... por lo tanto creo que queda claro ahora cuales son las posturas y pasamos a votar ... a favor del nombramiento de los miembros de la Mancomunidad del Barrio del Cristo y de l'Horta Sud ... a favor ... en contra ... ¿abstención? ...

V. APROVACIÓ COMPTE GENERAL EXERCICI 2010

Vist que la Intervenció de Fons, així com la Comissió Especial de Comptes ha emés dictamen favorable sobre el Compte General de l'exercici de 2010, i que s'ha exposat al públic durant el termini reglamentari, i no s'hi ha produït cap reclamació ni al·legació.

El Ple de l'Ajuntament, amb els vots a favor del PSOE (10), d'EUPV (1) i Coalició Compromís (1) i l'abstenció del PP (9), acorda:

U. Aprovar el Compte General de l'exercici de 2010, que posa de manifest la gestió duta a terme en els aspectes econòmic, financer, patrimonial i pressupostari.

DOS. Trametre els comptes al Tribunal de Comptes per a la seua fiscalització.

DEBAT

Sra. Mora.

Simplemente, el PP nos vamos a abstener como hemos ido haciendo los últimos años, aunque el Sr. Bartolomé siempre me dice que ... siempre lo mismo, que es un documento contable y lo sabemos, que es un documento técnicamente contable en el cual los técnicos no hay ninguna duda que está todo ehhhh ... totalmente correcto, que está todo ... totalmente bien controlado, pero este documento corresponde al presupuesto que uds aprueban a principio de año, simplemente era el decir el motivo por el cual nos vamos a abstener.

Estamos de acuerdo ¿no? En el ...en el documento que se nos presenta, tal cual está pues cuadrado todas las cuentas, es un documento contable, pero no podemos aprobar un presupuesto que estos números se refieren a un presupuesto aprobado por el PSOE y no por el PP. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Sí, solo un momento, aprovechar, lógicamente la felicitación al personal de los servicios económicos y al Interventor aquí presente, que yo creo que es el que lo encabeza, y que yo creo que es el que se encarga que ese documento refleje fielmente lo que es el presupuesto y sobre todo, como bien decía la portavoz del PP, que es un documento absolutamente contable, y que lo que hay que aprobar es la veracidad y que se ajusta exactamente a los que marca la Ley, y el presupuesto que desarrollamos en nuestro municipio.

Por lo tanto, felicidades.

VI. REGLAMENT REGULADOR DELS ÒRGANS DE PARTICIPACIÓ DEL COL·LECTIU DE PERSONES MAJORS DE QUART DE POBLET

Se sotmet al Ple de l'Ajuntament el Reglament regulador dels òrgans de participació del col·lectiu de persones majors de Quart de Poblet.

Aquest Reglament té com a finalitat adaptar la normativa que regula el funcionament dels òrgans de participació de les persones majors i adaptar-la a l'actual realitat dels òrgans de participació municipals.

La Secretaria ha emés un informe jurídic sobre el fonament d'aquest i el procediment que cal observar per a aprovar-lo (art. 84 i 49 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local).

Amb el dictamen favorable previ de la Comissió Informativa d'Acció Social, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un regidors assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret formen la Corporació, acorda:

U. Aprovar inicialment el Reglament regulador dels òrgans de participació del col·lectiu de persones majors de Quart de Poblet.

DOS. sotmetre el Reglament a informació pública i audiència dels interessats per un termini de trenta (30) dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments; en el cas que no se'n presenten quedarà aprovat definitivament.

TRES. El Reglament vigirà, una vegada aprovat definitivament, als quinze (15) dies de la seua publicació.

VII. MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL MUNICIPAL INFANTIL

Vista la proposta que presenta la regidora d'Infància sobre la necessitat de modificar el Reglament del Consell Municipal Infantil de Quart de Poblet, a fi d'ampliar la participació dels alumnes i la viabilitat de les reunions, ja que es tracta d'una activitat d'interès per a al municipi, se sotmet al Ple la modificació del Reglament del Consell Municipal Infantil.

Vist l'informe jurídic emés per Secretaria sobre el fonament d'aquest i el procediment que cal observar en la seua aprovació (art. 84 i 49 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local).

Emés un dictamen per la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un senyors regidors que de fet i de dret el formen, inclosa la Sra. Alcaldessa, acorda:

U. Aprovar, inicialment, la modificació del Reglament del Consell Municipal Infantil de Quart de Poblet.

DOS. sotmetre el Reglament a informació pública i audiència dels interessats per un termini de trenta (30) dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments; en el cas que no se'n presenten quedarà aprovat definitivament.

TRES. El Reglament vigirà, una vegada aprovat definitivament, als quinze (15) dies de la seua publicació.

VIII. DONAR COMPTE D'INFORMACIÓ PRESSUPOSTÀRIA SEGON TRIMESTRE DE L'EXERCICI DE 2011, DE CONFORMITAT AMB LA BASE 38 D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE 2011

En compliment del que estableix la Base 38 de les d'execució del Pressupost General de l'entitat per al 2011, la Intervenció dóna compte al Ple d'informació de l'estat d'execució del Pressupost, estat de despeses i ingressos i moviment i situació de la tresoreria, corresponent al segon trimestre. El Ple en queda assabentat i conforme.

IX. PROPOSTES

IX.1. Proposta del Grup Municipal EU, de suport a les escoles de música contra els retalls del Consell.

Es llig la proposta que presenta el portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Unida, de suport a les escoles de música contra els retalls del Consell, que literalment transcrita, diu així:

«Des de l'any passat el Consell està imposant retalls en l'ensenyança musical. Els pressuposts de 2011 ja inclouen un retall del 54% respecte del 2010, i ara la Conselleria ha amenaçat amb una altra reducció en un 2%.

Amb aquestes mesures preses pel Govern autonòmic, deixa en una situació *in extremis* les escoles musicals del País Valencià perquè depenen en gran manera de les subvencions i, per tant, el fet de no rebre-les o de veure-les retallades, posa en perill les funcions que duen a terme, entre aquestes, l'ensenyança de música a generacions completes de valencians i valencianes.

Aquests retalls amenacen el futur de 55 centres de música autoritzats i conservatoris municipals, 1.200 llocs de treball, l'educació de 8.500 alumnes i el teixit educatiu musical d'Alacant, Castelló i València. Uns retalls que, a més, deixen sota mínims el desplegament de La Llei Valenciana de la Música, un instrument legislatiu aprovat per unanimitat de tots els grups parlamentaris en 1998 i que, hui, continua sense desplegar-se.»

El Ple de l'Ajuntament, amb la deliberació prèvia, per majoria absoluta de vots a favor (10 PSOE, 1 EUPV i 1 Coalició Compromís), i el vot en contra del PP (9), acorda:

U. Adherir-se a la reivindicació de la Plataforma de Centres de Música Autoritzats de la Comunitat Valenciana, perquè queden sense efecte els retalls del 54% en 2010 i 2011 que amenacen el futur de 55 centres de música autoritzats i conservatoris municipals, 1.200 llocs de treball, l'educació de 8.500 alumnes i el teixit educatiu musical d'Alacant, Castelló i València.

Dos. Sol·licitar un finançament adequat d'aquests centres d'ensenyança musical sense afany de lucre que supleixen de manera eficaç i eficient l'absència d'una oferta pública que done resposta a la demanda dels estudiants d'escoles de música que vullguen cursar estudis de música oficials d'Ensenyança Elemental i vullguen continuar amb l'Ensenyança Professional.

Tres. Donar suport a la reclamació que ja han fet múltiples associacions i municipis perquè les societats musicals siguen declarades Bé d'Interés Cultural (BIC), i així garantir-ne la protecció com a patrimoni cultural autòcton.

Quatre. Notificar aquests acords:

A la Conselleria d'Educació de la Generalitat Valenciana.

Als grups parlamentaris de Les Corts Valencianes.

A la Plataforma de Centres de Música Autoritzats de la Comunitat Valenciana.

DEBAT

Sra. Presidenta.

El punto nº 9 son propuestas, hay dos que son de EU, la primera que pasaríamos a debatir es la de apoyo a las escuelas de música contra los recortes del Consell.

¿Ismael te parece bien que lea el Secretario ... la propuesta?

Sra. Mora.

Sí, por parte nuestra va a intervenir Miguel Sanmartín ... Miguel ...

Sr. Sanmartín (PP)

Gracias. Buenas noches a todos. Bueno, vamos a ver, evidentemente nadie estamos de acuerdo con los recortes porque son complicados y tal. Pero bueno, vamos a empezar.

En este momento de crisis y recortes es obvio que todas las instituciones oficiales, gobiernos autónomos y locales hacemos recortes presupuestarios y muy a nuestro pesar mucho más de lo que haríamos, y como dice la quinta cláusula del acuerdo marco de colaboración entre la Generalitat Valenciana y la Federación de sociedades musicales de la comunidad Valenciana la cuantía de cada línea del programa de ayuda estará en función de las disponibilidades presupuestarias existentes en cada presupuesto.

En primer lugar debemos aclarar, no existen 55 centro de música y conservatorios autorizados, existen 17 conservatorios de música pertenecientes a la Generalitat Valenciana, 31 pertenecientes a Ayuntamientos, y 39 centros autorizados, que son un total de 87 centros de enseñanza reglada, además de la existencia de 315 escuelas de música.

Bien, en 2011 las entidades locales que mantienen conservatorios de música y entidades privadas obtuvieron una dotación presupuestaria de 2.311.934 euros, de ellos se beneficiaron 62 centros, tres más que en la convocatoria anterior.

Con las subvenciones que se otorgan y un cambio en el plan viabilidad en las escuelas de música de sociedades musicales deberíamos hacer posible un correcto funcionamiento de los conservatorios, más por ideas que por ideas, por el momento en que nos encontramos. En este momento lo que más necesitamos son nuevas formas de gestión, con nuevos enfoques que nos permitan la viabilidad de todos y cada uno de los proyectos. Aún así me gustaría exponer las aportaciones que ha otorgado el Consell desde que está en la Generalitat, y es que desde el 2000 la Generalitat Valenciana ha concedido 37 millones de euros, quedando así patente que sí apuesta por el motor cultural distintivo de los valencianos, hasta 2009 se firmaron 277 convenios con sociedades musicales con valor por 35'5 millones de euros y, desde el Instituto Valenciano de Música, se han invertido los nueve últimos años un total de 68'3 millones de euros para apoyar la música presente prácticamente en todas y cada una de las localidades de la comunidad Valenciana.

Desde 2000 hasta 2010 el presupuesto del Instituto Valenciano de la Música ha crecido alrededor de un 150% ... y en 2010 el Instituto Valenciano de la Música recibe una aportación de 8'46 millones de euros.

Por su parte la Consllería de Educación, en sus presupuesto de 2010, da ayudas a escuelas de música y conservatorios invirtiendo 6'7 millones, beneficiando así a 42.000 alumnos, unos pocos más, como manifiesta, 8500 en ... EU.

Es evidente que la Consellería está cumpliendo, puesto que existen 739 aulas multimedia de música informatizada y se están realizando actuaciones en centros de enseñanza musical por inmersión por más de 2 millones de euros, dando cobertura a 62 centros, frente a los 55 que mencionaban uds.

Con todo esto queda claro quien es el que apoya y ayuda a las sociedades musicales, motor de nuestra cultura autóctona valenciana que hay que potenciar y preservar desde edades tempranas.

Por lo tanto, no podemos adherirnos a su moción Sr. Ismael, ya que hemos demostrado que desde la Generalitat sí que se apoya a este motor cultural, distintivo de los valencianos. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Sí. Bien, nosotros vamos a estar de acuerdo con esta moción, entre otras cosas porque coincidimos absolutamente con el planteamiento de la misma.

Entre otras cosas, por que al margen de todo no podemos olvidar que las competencias en materia educativa, son unas competencias absolutamente de las comunidades autónomas y por tanto la responsabilidad no podemos convertirla en algo graciable, es decir, que una obligación nuestra no podemos convertirla en algo que es graciable y que tenemos que, incluso, pedir que se nos agradezca.

A mí me han preocupado dos cosas, en su definición de su intervención.

Una, aplicar nuevas fórmulas de gestión a la educación y la otra que toda ayuda está condicionada a que existan recursos económicos. Eso es una cuestión de priorizar, si en política priorizamos y los que estamos al frente de las instituciones priorizamos sobre lo que entendemos que tenemos que priorizar y entendemos en nuestra opinión que tenemos que priorizar la educación, la sanidad, la cultura en este caso, las bandas de música no sólo son educación, sino que son también tradición y es cultura está absolutamente sobrado que nosotros no podemos permitir, yo creo que nadie deberíamos permitir que se redujese ni un ápice las ayudas a esas cosas.

Podemos estar de acuerdo en que analicemos cualquier tipo de reducción, porque es verdad que estamos en una crisis, pero en ese tipo de reducción no se puede atacar a la educación y no se puede atacer4 a la sanidad, en este caso, en la CCAVV a lo que representan las bandas de música.

Efectivamente ud ha agravado más la situación al describir que no sólo hay 55 centros, sino que hay 87 y 315 escuelas, lo cual es mucho más dramático desde el punto de vista descriptivo que la situación no va a afectarle a los 55 centros que plantea EU y no vamos a entrar en el debate si son 55 o son 87 como ud indica sino poner de manifiesto que si son 87 más grave es la situación porque le va a afectar a muchos más jóvenes de nuestra comunidad valenciana, por lo tanto, absolutamente de acuerdo y a favor de la moción.

Sr. Valiente.

Por razones de conocimiento personal y que he sido ... que he estado ejerciendo de gestor en la Asoc. Musical durante algún tiempo y por razones obvias porque la progresión de ... y por formación que es de maestro ... y aprovecho para decirlo, por si acaso alguno no lo sabe, pues el reconocimiento es claro y es obvio.

Es decir, que no se puede en absoluto obviar dos cosas, primero la educación musical y la cultura y que en esto no se puede escatimar ningún esfuerzo, y segundo, que es obvio que en la comunidad valenciana una de las educaciones más arraigadas es la música.

No nos podemos perder al portavoz del PP, al que me dirijo, en números, porque cuando hablamos de números nos hacen los ojos chiripitas.

Hay que ir al fondo de la cuestión y tampoco hay que perderse en decir que hay que priorizar y dar nuevas ideas y ... en educación las ideas se ponen, y muchas, pero el dinero y el presupuesto no es bastante y no lo decimos tres aquí en el Pleno, ni el PSOE, ni la alcaldesa ni alguno seguramente del público, es la sociedad valenciana la que se ha manifestado ya claramente en los términos de la necesidad y yo creo que la Generalitat Valenciana no tenía que hacer oídos sordos y efectivamente priorizar y por poner ideas ... es que me ... es que hay que habilitar todos los recursos para el patrimonio cultural de todos los valencianos.

Es natural que así sea, es urgente que así se haga, es necesario que así se haga, y por tanto todos los calificativos que le podamos poner a la cultura de la que estamos hablando quizá nos quedemos un poco cortos, pero es que sin dinero no vamos a ningún lado.

Hay que recortar en otros ámbitos, por ejemplo en la fórmula I, o en los grandes evento que el PP hace aquí en la CCAAVV, y que no prioriza, y que no pone ideas al servicio de la CCAAVV y al bien común, y en este caso a la cultura de un pueblo así nos está cayendo el pelo en la CCAAVV, no puede el PP hacer como por ejemplo a cien muchachas y una monja que se fueron a visitar la ciudad por primera vez, se despistó una muchacha y le echaban la culpa a las noventa y nueve, la monja, es que se han despistado, ... mire aquí el que se ha despistado ha sido el PP, pero la población la CCAAVV y la ciudadanía de esta comunidad no se despista y no se ha despistado, saben lo que quieren y lo que queremos, no pueden haber recortes en educación musical ni en ninguna actividad cultural en este país.

Sr. Sanmartín.

La prioridad está clara, y el apoyo de la Consellería hasta ahora lo ha demostrado, lo que pasa es que evidentemente los momentos ... yo vuelvo a reiterar lo mismo ... podíamos hablar de muchísimas cosas, unas mal hechas y otras no ... pero estamos en una situación complicada a nivel mundial y evidentemente son necesarios unas herramientas para los recortes en todas las instancias, como única medida de ajustar y poder seguir hacia delante con un mínimo de garantías, aunque desde Consellería sí se sigue haciendo grandes esfuerzos por mantener y potenciar todos los proyectos que tienen que ver con la música.

Estamos en tiempos de cambio debido a la crisis, en los que hay que plantearse son unos modelos de gestión.

Y ahí entra todo, aparte del dinero, cómo se tenga que gestionar o poder sacar más recursos, como buenas ideas que permitan la continuidad de todos y cada uno de los proyectos que están funcionando.

Es un momento de utilizar nuevos recursos, con nuevas visiones que nos permitan un equilibrio entre las medidas presupuestarias que van surgiendo, a la vez que nos permitan obtener y desarrollar de forma adecuada los proyectos que tenemos en marcha.

Nada más. Gracias.

Sra. Nofuentes.

Sí, de verdad que preocupa esa palabra de nuevas formas de gestión, sobre todo cuando se refiere, repito, a la educación, porque la educación es algo que no se puede gestionar de forma distinta que no sea con la garantía del servicio público, esa es la garantía, la educación y la sanidad, repito, es algo que no se puede modificar ni hacer experimentos en cuanto a formas de gestión.

Es decir, las instituciones tienen que garantizar el acceso a la educación, que el acceso sea para todos igual, y con esto se está limitando el acceso a un nivel de ciudadanos valencianos que están encantados con las

tradiciones de nuestra tierra, que es la música, y que además creo que tienen derecho a esa educación, y que como consecuencia de esto, que no olvidemos que estamos hablando de un recorte del 50% de las ayudas que se estaban estableciendo.

Por tanto, repito, ... aquí lo que estamos cuestionando lo que se quiere quitar o lo que se ha quitado ya, en ese ... esa línea y en otras que podríamos hablar en educación infantil y en otras, ... pero en cualquier caso lo que hemos dicho es priorizar, aquí estamos haciendo al revés.

Aquí si ud ve la evolución del comportamiento de este Pleno, de este Pleno, a partir de este equipo de gobierno, está siendo todo lo contrario, estamos apoyando más a la música, a las asociaciones, bandas, e incluso a la escuela de música que tenemos en nuestro pueblo, no sólo con su creación, sino con la subvención, que, hoy por hoy, sin ser competencia municipal estamos por encima de las ayudas que la Generalitat aporta a este centro de música.

Por tanto, ahí se pone de manifiesto la posición y priorización que tenemos este equipo de gobierno. Pero no sólo le digo eso, es que nosotros en absoluto vamos a reducir las ayudas a la música, para los agentes que nuestro pueblo están trabajando. No lo vamos a hacer. No lo hemos hecho, pero no lo vamos a hacer tampoco, tenga la absoluta seguridad. Y, creo que esa es la posición que hay que pedir a la Generalitat, probablemente tengamos que discutir sobre qué tipo de aspecto tengamos que reducir en nuestro municipio si fuera necesario, pero en mi opinión, en la de mi grupo, entendemos que es absolutamente incuestionable que nos planteemos el reducir las ayudas en nuestro municipio, a la música, no lo vamos a hacer, esperemos que uds no sólo no lo hagan cuando lo planteemos aquí, si no que además hoy apoyen a que no lo haga la Generalitat, no sólo a las bandas de nuestro pueblo, y a nuestro centro, conservatorio, sino al resto de la CCAAVV.

Sra. Valiente.

Para terminar decir que la gestión de las sociedades musicales y las buenas ideas no faltan... decir que las personas que regentan estos centros lo hacen sin ánimo de lucro y a cambio de día y que están todos redoblando esfuerzos para que no desaparezcan porque es anti ... (no se entiende) esperamos el esfuerzo de la Generalitat Valenciana.

IX.2. Proposta del Grup Municipal EU sobre el principi constitucional d'aconfessionalitat de les institucions públiques

Després de llegir la proposta que presenta el Grup Municipal EUPV sobre el principi constitucional d'aconfessionalitat de les institucions públiques, en què proposa l'adopció dels acords següents:

1. Que la corporació municipal de l'Ajuntament de Quart de Poblet complisca amb el principi constitucional d'aconfessionalitat de les institucions públiques, i s'abstinga de participar en cap acte de caràcter religiós.
2. Que els membres de la corporació municipal de l'Ajuntament de Quart de Poblet que des de la seua llibertat religiosa opten per participar en actes de caràcter religiós, ho facen individualment, i sense cap signe extern ni protocol·lari de representació pública de l'Ajuntament de Quart de Poblet.

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots en contra (10 PSOE i 9 PP), i el vot a favor d'EU (1) i Coalició Compromís (1), acorda rebutjar la moció.

DEBATE

Sra. Mora.

Por parte nuestra M^a Angeles Cubells ...

Srta. Cubells (P.P.)

Buenas noches ... para abordar la moción presentada por el grupo municipal de EU creo que es fundamental atender al principio fundamental de La Constitución Española, el artº. 16, que supongo que habrá sido leído a la hora de redactar esta moción ...

El punto uno dice que se garantice la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y comunidades, sin más limitaciones en sus manifestaciones que las necesarias para el mantenimiento del orden público protegido por la Ley.

Segundo apartado, dice que nadie podrá ser obligado a declarar sobre su ideología religión o creencias.

Y el tercer apartado, que creo que es fundamental, que creo que es fundamental prestar atención que es que ninguna confesión tendrá carácter estatal, lo poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la iglesia católica y demás confesiones,.

Por lo tanto, la lectura de este artículo, la verdad es que me sorprende su interpretación, y es que para ud los representantes de la corporación municipal pues no pueden actuar ni participar en actos eclesiales ostentando la representación de la institución tal y como menciona en su moción.

La verdad es que creo que se olvida de los significados en los cuales está redactado este artº. 16 que dice que tendrán en cuenta y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación.

Lo que viene a sujetar a los poderes públicos a mantener una postura activa frente al hecho religioso. Seguramente las interpretaciones al respecto son varias, pero las palabras son bastante claras en este aspecto.

La aconfesionalidad del estado significa que España no tiene ninguna confesión que la pueda definir, pero recoge y debe tener en consideración el hecho religioso.

No olvidemos que el Estado es el que tiene que ajustarse al ser de la sociedad a la que tiene que servir, y no al revés.

Los políticos, por tanto al margen de su fe como representantes del pueblo deben de unirse a sus celebraciones y fiestas populares que responden a tradiciones culturales, religiosas, pues queridas y valoradas por todos, ya que hablaba antes de cultura y tradición, pues yo creo que en este aspecto habría que tenerlo en cuenta.

Lo cual nada tiene que ver con renunciar a la aconfesionalidad del estado. Con la ausencia de la Corporación Municipal como Ud proponer en los actos religiosos, con independencia de su credo, estaríamos ninguneando a las personas creyentes, pues como si no merecieran la misma consideración que el resto de asociaciones del municipio de Quart de Poblet.

Los creyentes, por tanto, tienen los mismos derecho a aportar al patrimonio común los bienes culturales y sociales que provienen de su experiencia religiosa, y por tanto, al recibir el apoyo de la Corporación Municipal, como ya le dije en otra ocasión el Estado es aconfesional, pero no la sociedad. Gracias.

Sr. Nofuentes.

Sí, es que yo creo que el Estado es aconfesional, por definición, porque no asume como propia ninguna confesión religiosa, por tanto casi no haría falta, incluso, que se tuviera que poner en la Constitución, pero claro, yo creo que el caso que nos ocupa, perdona Ismael que no pueda dirigirme hacia a ti, es que es muy difícil que me de la vuelta, pues yo creo que se aparta un poco porque lo que realmente nos trae aquí es el comportamiento que podamos tener los miembros de la Corporación cuando una asociación, y así lo entendemos nosotros, nos invita a cualquiera de los actos que programa en cualquiera de los momentos de la vida de nuestro municipio, y como norma solemos acudir a todas y cada una de las que podemos, lógicamente, de forma representativa.

Por lo tanto, da igual que sea una entidad deportiva, asociativa, cultural, juvenil, festiva o de la indole que sea si en su programación contempla una misa o una procesión, nosotros nos ajustamos a ello y participamos en la medida que entendemos que tenemos que participar, y por lo tanto es algo absolutamente libre y que creo que no atenta contra la aconfesionalidad del propio Estado, en nuestra opinión.

Sr. Valiente.

Hombre, no hay que poner en duda la libertad religiosa después de tanto años como llevamos ..., yo por ejemplo llevo 55 años, y desde que tengo uso de razón, pues unos 50, creo que la libertad religiosa está garantizada desde hace mucho tiempo, incluso yo creo que con la dictadura, que no me gustaría ni nombrar.

Segundo, no me extraña tampoco la postura del PP que se vislumbra de hecho porque también en su estatus mantiene y publica a diario estar al lado de uno de los poderes que debería estar separado del estado, la Iglesia debería de tener una separación total del propio Estado, igual en el municipio, en el que nos han elegido para dar prioridad a la Constitución, yo creo que se debería separar.

Yo no estoy diciendo al final que cada uno no sea libre de ir a donde quiera y como quiera, y tampoco, y algunos se sorprenderá, yo tampoco soy totalmente acatólico, tengo mi parte de creencias y por tanto una de las razones, y por tanto voy con sigilo y ya lo he dicho ... donde tiene que estar un miembro de la Corporación representando ... casi entiendo muy bien ... que estemos de incógnito, como uno más, en los actos religiosos porque de una vez hay que desvincular lo que es la religión de lo que es la política y lo que es el Estado. Pongámoslo en marcha, yo creo que la ciudadanía se lo cree e incluso muchos de los creyentes.

Yo tengo muchos contactos con los creyentes, porque insisto, la Misa de Gallo no me la pierdo ningún año, porque es un acto de reflexión y voy, y conozco

muchos creyentes, y sé que con gusto celebrarían que separáramos lo que es la iglesia de la política, con gusto lo aceptarían.

Y por tanto, pues claro tiene razón de ser esta moción y una vez más la planteo porque ... y la vuelvo a presentar ahora porque han cambiado los miembros de la Corporación y espero que algún día se me de la razón y además se ejecute esa razón, y por tanto, la mantengo.

Srta. Cubells.

No, sólo decir que creo que a estas alturas no hace falta que diga que la separación entre Iglesia y Estado, pues es patente, y que de todas formas el Ayuntamiento representa a un municipio y que por lo tanto debe estar presente tanto si es una procesión a nivel Corporación, como si va a una asociación, a una presentación fallera o lo que sea, pues va como Corporación Municipal.

Sr. Valiente.

Si hiciéramos una consulta entre todos los creyentes del municipio, vinculantes, seguro que me daría la razón.

Sra. Presidenta.

Pues nos lo vamos a pensar, fíjate ... lo de la consulta.

X. PRECS I PREGUNTES

Pregunta la Presidencia sobre la necesidad o interés, por parte de los señores Concejales asistentes, de formular algún ruego o pregunta al Pleno del Ayuntamiento.

Sra. Mora (PP)

Sí, nosotros.

Sí, más que nada pues ... para que ... conste en Acta y a ser posible ... que sean contestadas algunas de las preguntas que este grupo ha estado presentando y consideramos que bueno, que han pasado más de un año, casi, y por lo tanto, yo si quiere le digo la fecha de registro de entrada, el tema también para que el Sr. Secretario pues que haga un poco, también de memoria y ... si ... y si no es antes pues en el próximo Pleno que se nos ... conteste ...

Sra. Presidenta.

Yo creo que por parte de Alcaldía están visadas todas para que se vaya dando la información, si acaso refrésquenos un poco por si acaso ha habido alguna que se haya traspapelado, de todas formas el Sr. Secretario tiene instrucciones para que, en la medida de lo posible, vaya facilitando, siempre que no se obstruya gravemente los servicios.

Pero vamos si quiere hacer un refresco? ...

Sra. Mora.

Sí, solamente voy a ... decir ... a decir las que son del año 2010, las de este año pues ... consideramos que ... además algunas pues ... que todavía estamos a tiempo de que se nos sea contestado.

Fecha de Registro de Entrada, 21/12/10, en la cual nosotros solicitábamos la licencia de actividades del local donde se almacenan los vehículos retirados de la vía pública, más que nada por decirle solamente el enunciado, no decirlo todo ...

Otra que tenemos ... lo he querido comprobar porque claro ... tampoco era cuestión de traer al Pleno algo para de que me dijese que está contestada.

Otra del ... 27 de enero, en la que solicitábamos ... el poder comprobar esa información del Plan ... sobre el Plan E, sobre el Plan E pedíamos cierta información, una vez que se había finalizado ...

Sra. Presidenta

¿puedes dar más información?, ... es que ... no entiendo ...

Sra. Mora

Pues información del Plan E ...

Sra. Presidenta.

Es que no entiendo ... el Plan E lo hemos adjudicado, están los Decretos ... pero bueno, ... no sé ... concretar un poquito ...

Sra. Mora.

Era sobre la Avd. San Onofre ... nosotros pedíamos ...

Sra. Presidenta.

Id a Secretaría mañana porque no sé exactamente ...

Sra. Mora

La reurbanización integral de la Avd. San Onofre ...

Sra. Presidenta

¿Pero qué? ...

Sra. Mora.

Los puestos de trabajo ...

Sra. Presidenta

A vale, vale, ... es que no entendía ...

Sra. Mora.

Luego hay otra de fecha 27 de enero en la que solicitamos el poder tener acceso a la comprobación de las facturas de los dos bonsáis que están ubicados en la puerta del Ayuntamiento ..., y otra de fecha 3 de agosto, en la que solicitamos que ... poder tener acceso también a ese expediente informe del Arquitecto Municipal sobre el valor y uso de ocupación temporal de los

terrenos de titularidad municipal situados junto al Cementerio por la Mercantil Planta Nova.

Esas son las ...

Sra. Presidenta.

Yo diría que de todo eso tienen informes y que han visto los expedientes, pero no hay ningún problema ... mañana vuelven Uds a Secretaría y ... yo creo que la de los bonsáis la contesté en un Pleno, pero no me acuerdo ...

Y la de Planta Nova, creo que tienen el expediente a su disposición ... con lo cual está más que contestada ... pero si quieren que se les pase una copia se la paso ... además, claro, lo vieron en urbanismo ...

Sra. Mora.

En la comisión de Urbanismo ... yo estoy de titular ...

Sra. Presidenta.

No, ... no ... el expediente ... pero bueno, si no lo habéis visto, mañana vais y lo veis, porque pensaba que estaba claro esto ...

Sra. Mora.

Y luego también porque no lo sabemos ... porque en la Comisión de Hacienda no ha sido comunicado, yo espero que sí, que se estén haciendo ya las gestiones porque ... bueno ... hay algunas personas que formamos parte de la Diputación Provincial y hay un nuevo plan que es el de pago de facturas a los diferentes Ayuntamientos ... espero que bueno, que por parte del de Quart se haya solicitado

Sra. Presidenta.

Si nos podemos acoger, por supuesto ... ¿cómo vamos a rechazar una cosa ...?

Sra. Mora.

Sí, sí ... está dentro de la ... por eso yo solicito y ruego que lo hagamos ...

Sra. Presidenta.

Pues como si nos quieren dar más ...

Sra. Mora

No, no ... más que nada hacía esa reflexión que estamos casi terminando el año, y ud lo sabe Sr. Nofuentes, y bueno hemos acabado de

pasar lo que es la cuenta general y por ahí hay todavía muchas facturas pendientes de pago, y creo que es un buen momento ...

Sra. Presidenta.

Tenemos mucho más interés del que Ud se puede imaginar ... y la pena es que no sea más dinero ...

Sra. Mora

60.000 euros no está nada mal ... bienvenidos sean ... digo yo ... y como el año que viene hay un compromiso del Sr. Presidente de que se va a ... a duplicar, yo creo, pues yo creo nos vendrá muy bien a todos los Ayuntamientos ...

Nada más.

Sra. Presidenta.

¿Comunicaciones había alguna ...? ¿no? ... pues bien, yo quería hacer una comunicación oral a todos los miembros del Pleno y al público en general, lógicamente.

Se trata de darle la bienvenida al Sr. Ismael Valiente al equipo de gobierno. El Sr. Ismael Valiente va a asumir desde el día 1 de este mes de octubre, delegaciones del equipo de gobierno, en bienestar social, educación y algunas otras que uds irán viendo, también en la Mancomunidad, y decirles que va a estar a pleno rendimiento en el Ayuntamiento de Quart de Poblet, y darle la bienvenida y agradecerle toda la colaboración, porque además me consta que es un gran trabajador, porque en el Barrio del Cristo hemos podido trabajar conjuntamente la anterior etapa en la que he sido Presidenta de la Mancomunidad, y sé que va a hacer muy buen trabajo, hizo muy buen trabajo en la Mancomunidad, y estoy segura de que también lo va a hacer en el Ayuntamiento de Quart de Poblet.

Muchísimas gracias por el compromiso, yo creo que antes ha dicho algo de esto él, de que bueno ... estar en la oposición tiene unos requisitos, estar en el gobierno tiene otros, todo tiene sus dificultades, todo tiene sus pros y sus contras, pero por parte del equipo de gobierno bienvenido, y ofrecer al resto de grupos políticos pues la misma disponibilidad del equipo de gobierno para consensuar los temas que consideremos adecuados en aras del interés general. Estoy segura que se alegran igual que nosotros y de que cuanta más gente trabaje y arrime el hombro para mejorar nuestro pueblo, pues seguramente mejor.

¿no hay más comunicaciones? ...

Levantamos la sesión ...

I vist que no hi ha més assumptes que tractar, a les vint-i-una hores i trenta minuts del dia vint-i-set de setembre de dos mil onze, la Sra. Alcaldessa alça la sessió, i dels acords adoptats s'estén la present acta, de què jo, el secretari, certifique.

